

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 415 - 23/02/17 - $15 - Precio solidario $100



Los Trump, los Macri y demás gobiernos son responsables de atacar los derechos de las mujeres

8M PARO MUNDIAL DE MUJERES

Organicemos el cese de tareas en los lugares de trabajo y estudio

Marchá con Las Rojas en todo el país

Movimiento de Mujeres

PORQUE LOS GOBIERNOS SON RESPONSABLES

El 8 de marzo las mujeres paramos en todo el mundo

Cientos de miles de mujeres en las calles dibujan las postales más impactantes de nuestro tiempo. El 21 de enero fueron más de 3,5 millones de personas las que le coparon las calles al monstruo misógino de Trump, sólo un día después de su asunción, en la Women's March. A la bronca, las mujeres la convertimos en lucha. Salimos de nuestras casas, de nuestros trabajos, de nuestros lugares de estudio, y nos apropiamos de las calles, nos convertimos en una marea inmensa que desafía a los gobiernos que sostienen tanta injusticia. Así fueron también el paro de las polacas el 3 de octubre o el #NiUnaMenos en nuestro país.

Este es el contexto que da lugar al primer Paro Internacional de Mujeres del próximo 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora. No será un 8 de marzo más, vamos a ser protagonistas de un evento histórico, y tenemos que aprovechar para dejarle en claro al gobierno de Macri que en el país del #NiUnaMenos no queremos más ajuste ni violencia contra las mujeres. Porque si nos despide, nos impone paritarias a la baja, desfinancia los pocos e insuficientes programas contra la violencia hacia las mujeres, y nos niega el aborto no punible ya reglamentado por un fallo de la Corte Suprema, entonces las va a pagar con cientos de miles de nosotras copando Plaza de Mayo.

Que Macri y todos los poderosos se enteren que las mujeres en Argentina nos ponemos de pie porque nos duele que una mujer muera cada 18 hs a manos de violentos y femicidas, y que la justicia machista y patriarcal los absuelva o deje caer las causas, como pasó en el caso de Melina Romero. O cuidados por la policía, que en Lomas de Zamora no dudó en tirar balas de goma contra las y los vecinos indignados por un nuevo femicidio. Queremos justicia por todas y cada una, y queremos que los violentos sean los que tengan miedo, no nosotras.

También rechazamos no poder decidir sobre nuestro propio cuerpo, nuestra vida y nuestros deseos, y seguir condenadas a la clandestinidad del aborto. Queremos aborto legal, seguro y gratuito en el hospital, Educación sexual laica y feminista en todos los niveles e instituciones, y anticoncepción gratuita de calidad. Queremos que ninguna mujer sea condenada (acusada de realizarse un aborto), como Belén, y queremos dejar de tener miedo de ir a la guardia de un hospital, incluso en casos de abortos espontáneos, por el maltrato y por la amenaza de ser denunciadas a la policía y a la justicia.

Repudiamos que, a cambio de dinero, proxenetas y prostituyentes puedan hacer lo que quieran con nuestros cuerpos amparados por la policía, jueces y funcionarios que mantienen y se benefician de las redes de trata, whiskerías y prostíbulos. Exigimos el desmantelamiento de las redes de trata y de explotación sexual, que se genere trabajo digno y genuino, que se aplique en todo el país el cupo laboral trans, y que como lo logró la extraordinaria lucha de Alika Kinán que sean los proxenetas y el Estado los que paguen por explotar a las mujeres. ¡Y seguimos exigiendo justicia por Marita Verón, por las miles y miles de jóvenes y mujeres en manos de las redes de trata! ¡Queremos que sean destituidos todos los funcionarios y jueces que amparan a los violentos, violadores y femicidas!

Nuestros enemigos son los gobiernos como Macri Trump, que recortan programas de educación sexual, presupuesto para cuidar a las víctimas de violencia de género... No hacen nada más que avalar las nefastas condiciones en las que vivimos las mujeres. Pero nosotras tenemos toda la fuerza de todas las mujeres del mundo que irrumpen en las calles, que nos hermanamos con cada pancarta, con cada consigna. Y necesitamos construir lazos también con todos los que luchan contra las injusticias: como los que luchan contra la ola de ajuste y despidos: trabajadores de AGR-Clarín, las obreras textiles de Neuquén y muchxs mas.

Nos preparamos para parar el 8, en todos los lugares de estudio y trabajo y en los barrios, haciendo asambleas, reuniones, actividades de difusión y todo lo que podamos para que, ese día, se escuchen las demandas de las mujeres en todas partes!!!

Sumate con Las Rojas a preparar el paro y movilización del 8 de marzo!

#Ni Una Menos! Vivas nos queremos! Basta de violencia contra las mujeres, basta de femicidios!
Por el aborto legal, seguro y gratuito!
Absolución de Belén ya!
Basta de trata y explotación sexual!
Por el desmantelamiento de las redes!
Basta de homolesbotransfobia!
Libertad a Higui!
Trabajo y salario digno para todas!
8M #Las mujeres paramos en todo el mundo

Las Rojas



Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

La coyuntura del país luce **contradictoria**. La última semana ha sido una de las peores de Macri. El escandaloso caso del ex Correo Argentino sumado al intento de reducir los pagos a los jubilados, hicieron que a muchos les comenzara a caer la ficha –¡ahora sí!- de que el gobierno de Cambiemos está exclusivamente el servicio de los de arriba.

Tal gravedad revistió este traspié que Morales Sola -editorialista del diario *La Nación* e incondicional del oficialismo-, salió a afirmar que "si se siguen repitiendo este tipo de errores, **el gobierno podría perder la elección**"…

Sin embargo, **las luchas no terminan de despegar**. El conflicto de los compañeros de AGR está aislado. Y la CGT maniobra para llevar la protesta al terreno estrictamente **electoral**. La convocatoria para el 7 de marzo no se parece al de una jornada de lucha. Se está llevando adelante de la mano del PJ y los intendentes del conurbano. Y su programa no coloca en el centro los reclamos por el salario y contra los despidos y el ataque a los convenios, sino "en defensa de la industria nacional"…

Mientras tanto, del paro general para la segunda quincena de marzo no se habla palabra; hoy por hoy parece muy dudoso que sea convocado.

La tarea de las próximas semanas es endurecer la lucha de los compañeros de AGR viendo la forma de romper su aislamiento; empujar para el lado de que la docencia ponga en pie un verdadero plan de lucha contra la propuesta miserable de Vidal y los demás gobernadores; **al tiempo que se trabaja para que el 8 de marzo sea un hito histórico en la lucha internacional del movimiento de mujeres.**

Una estafa contra el Estado

La primera cuestión es entender esta cadena de "errores no forzados" cometidos por el gobierno. En el fondo, la cosa no puede verse como un tema "técnico" o de mera "gestión": **se trata de un problema de clase**. Es que incluso los "errores" poseen su propia lógica y tienen que ver con lo que es característico de toda la gestión de Macri: **todo para los de arriba, nada para los de abajo**.

Las cosas pueden disimularse más o menos; hacerse de manera "prolija" o desprolija. Pero el **contenido de clase** de todas las medidas de Macri está clarísimo: beneficiar a los capitalistas en detrimento de los trabajadores. Por eso es ridículo que el gobierno se lamente de ser cada vez más percibido como lo que es: **un gobierno directo del empresariado y los capitalistas.**

Veamos ahora los casos del ex Correo Argentino y el fallido intento de descuento a los jubilados.

El del ex Correo Argentino es un escándalo por partida doble o triple. La circunstancia en el 2003 era que el mismo se venía abajo; la mayor parte de las estatizaciones de los K fueron para rescatar a los capitalistas en quebranto (o que vaciaban sus emprendimientos). Esta fue la situación de Aerolíneas Argentinas lo mismo que el del ex Correo Argentino (los casos de las AFJP y REP-

LA CGT MANIOBRA PARA LLEVAR EL DESCONTENTO AL TERRENO ELECTORAL

¿Para cuándo la convocatoria al paro general?

SOL fueron distintos porque en ambos casos se estatizaron ingentes recursos).

Ahora bien: cuando el ex Correo Argentino fue estatizado tenía una cuantiosa deuda con el Estado: no había pagado sus cánones por la operatoria del servicio. Pero según la ley de quiebras la deuda con los acreedores queda "congelada" al momento que se inicia el juicio por quiebra. Por una serie de razones, a lo largo de los últimos 15 años en ningún momento el Estado actuó de manera determinada para hacerle exigible dicha deuda, lo que evidentemente solo podía servir a los intereses de los Macri.

Bajo la dictadura militar, los K o Mauricio, siempre ha sido lo mismo. La familia Macri (padre, hijos, hermanos, etcétera) se han caracterizado por **enriquecerse al amparo del Estado**; de ahí que, entre otras cosas, Franco Macri apareciera durante el gobierno kirchnerista tan "oficialista"…

Resulta ser que bajo el gobierno de su hijo (¡es ridícula la afirmación de Aguad de que "no habría conflicto de intereses"!) se pactó y firmó un acuerdo que al parecer no será tan simple de llevar para atrás ahora, en el cual el grupo Macri reconocía una obligación con el Estado por el doble de la deuda inicial, pagadero hasta el 2030.

La maniobra aquí es evidente: del 2001 a esta parte los precios se han multiplicado por diez pero la deuda solamente se reconoce por el doble.

Es obvio que a la familia Macri le convenía que la deuda se fuera **licuando** a lo largo de los años, al tiempo que la administración K hacía la vista gorda. Asumido Macri, el gobierno de Cambiemos intenta hacer pasar este acuerdo escandaloso con la excusa de que la estafa al Estado "no sería de su responsabilidad" (un acuerdo en evidente beneficio directo de su familia).

De ahí que el convenio saltara por los aires ante la denuncia de que computando la inflación real, el acuerdo debería haberse pactado por una cifra de 4000 millones de pesos y no por 400 como se pretendió acordar (250 millones de dólares de deuda versus 25 millones).

Sobre llovido, mojado. Días después de firmado este arreglo ruinoso para el Estado resulta ser que el ex Correo Argentino (una empresa hoy fantasma pero que sigue operando en manos de los Macri porque nunca se le dio la quiebra) demandó al Estado por 2400 millones de pesos.

La deuda que reconoció pegadera hasta el 2030 el ex Correo Argentino es por 25 millones de dólares, ¡pero mientras tanto la empresa de los Macri demanda al Estado por 150 millones de dólares!

En síntesis: **¡el acuerdo era una estafa vergonzosa organizada por la misma familia del presidente Macri contra el Estado que este preside!**



La provocación del 18% en cuotas

En el caso de los jubilados es igual. Mientras que a su familia Mauricio le hacía un regalo millonario, a los jubilados se les restaban unos pesos de sus ya miserables ingresos para que Dujovne pudiera sumar fondos a las matemáticas del ajuste.

Esa es la explicación que dejó correr el propio gobierno: **que Dujovne se cebó**. Ocurre que, en realidad, desde el comienzo de su gestión lo que se está viviendo es **una nueva vuelta de tuerca del ajuste**.

El juego del gobierno es bastante evidente. Se considera que el ajuste llevado a cabo en el 2016 no fue suficiente, que el panorama internacional se ha puesto más difícil y que si bien la "rueda del endeudamiento" viene funcionando de maravillas (sumando lo ingresado por el blanqueo, las reservas del Banco Central han alcanzado ya los 50.000 millones de dólares, una cifra nada despreciable), **a mediano plazo el mismo no es sostenible**; esto sobre todo cuando se tiene en cuenta que la balanza comercial es deficitaria o está levemente equilibrada (circunstancia que no va a cambiar en el futuro), al tiempo que la falta de llegada de inversiones productivas desde el exterior hace que al país le sea muy difícil generar saldos reales de divisas para afrontar las obligaciones.

¿Qué hacer entonces? Darle una vuelta de tuerca al ajuste económico; lo que significa una reducción en los gastos del Estado al tiempo que se avanza en la "competitividad económica", todo esto de manera tal de llevar para arriba las ganancias empresarias, los saldos exportables, etcétera.

Y la maniobra es llevar adelante este renovado ajuste en estos primeros meses del 2017 antes de que comience en regla la campaña electoral; campaña electoral que, de todas maneras, **comienza a colarse en la coyuntura.**

En lo inmediato lo que está puesto en primera plana es **la pulseada por las paritarias**. Ocurre que lo que el gobierno coloca como "propuesta" es una lisa y llana **provocación**: el acuerdo alcahuete y antiobrero firmado por UPCN en provincia de Buenos Aires por un miserable 18% en cuatro cuotas, supuestamente indexado en caso de que la inflación supere las estimaciones oficialistas.

Se trata de una provocación por varias razones. Entre ellas que nadie espera que la inflación del 2017 sea tan baja. Debido a la recesión y el ajuste económico, es posible que no llegue a los guarismos del año pasado. Pero ya por el arrastre estadístico de un aumento de precios que en el 2016 superó el 40%, la cifra en ningún caso será la que pregona el gobierno (habla de un 17% en el año).

Pero a esto hay que sumarle los aumentos de precios autorizados por el propio gobierno: gas, luz, naftas, el boleto en provincia de Buenos Aires (¡desde comienzos del mes próximo se irá a 11$ el mínimo!), las escuelas privadas, los alquileres (que rondarán entre el 25 y 30%), etcétera.

¿En qué cabeza cabe que la inflación se desplomará (porque pasar del 40% a un 17% es casi un desplome), cuando desde el propio gobierno se la fogonea todos los días?

En realidad, Macri quiere hacer algo que es clásico, propio de la receta del ajuste: a la par que se dejan correr cada vez más despidos –e incluso cierres de planta-, se busca **utilizar el salario como variable de ajuste**; como palanca para inclinar hacia abajo la inflación por la vía de una nueva reducción del salario real.

Una contradicción en este esquema es el reciente acuerdo con los bancarios. Se acordó finalmente como el gremio quería: algo en torno al 24% (no está del todo clara la cifra exacta). Triaca terminó presentando un recurso contra los jueces que aceptaron el amparo del gremio con el argumento que "si los empresarios del sector y el sindicato se habían puesto de acuerdo, ¿qué tenía que hacer el Estado en la cuestión?".

En todo caso, los recursos judiciales del oficialismo contra los fallos favorables a los trabajadores, o contra jueces responsables de los mismos, se han multiplicado en las últimas semanas como parte de su redoblada ofensiva contra los derechos de los trabajadores.

Así y todo el resultado de bancarios no deja de tener elementos **contradictorios**. Es que el gremio había anunciado un paro de tres días que habría tenido un alto impacto. Bajo el habitual mecanismo burocrático de amenazar para negociar, el paro no se concretó y ese es también un dato de importancia, sobre todo cuando se suma a los interrogantes que despierta **una coyuntura de amagues de la burocracias que luego no quedan en nada.**

No parece una jornada de lucha

Como señalamos al comienzo de este editorial, es un hecho que viene aumentando la bronca contra el gobierno. La percepción de que Macri toma medidas siempre para los de arriba y nunca para los de abajo, **está instalada en amplios sectores.**

Esto ha generado cierto **triunfalismo** en el PJ y el Frente Renovador con afirmaciones del estilo "no tenemos que hacer nada, solo esperar que Macri se hunda solo"…

Ahí es donde lo electoral se cruza con la estrategia de la CGT. A comienzos de febrero parecía que salían a "pintarse la cara" de luchadores; anunciaron una jornada de lucha para el 7 de marzo y un paro general para la segunda mitad de marzo.

Pero luego sus intenciones fueron **diluyéndose**. La propia burocracia que anuncio estas medidas, dio su apoyo para que se votara la antiobrera reforma de la ley de ART.

Y ahora parece decidida a organizar la jornada del 7/03 de la mano del PJ, con un programa patronal y sin continuidad asegurada.

Esto es un problema. Entre otras cosas porque como dijéramos en nuestro editorial anterior, si se convocara una verdadera medida lucha, **quizás podría permitir que todo un sector de trabajadores cristalizara finalmente en su oposición al gobierno.**

Pero con medidas vaciadas de contenido como las que planifica la CGT, esto no está para nada garantizado. La burocracia parece más preocupada por llevar todo al redil del PJ y el FR que otra cosa.

Por lo demás, **parece decidida a cuidar a muerte la gobernabilidad**. De ahí que no quiera encarar ninguna lucha mínimamente real; que lo suyo solo sea "espamento" para llevar la bronca al voto contra Macri en las elecciones. Además, no cualquier voto contra Macri, sino uno que lleve agua al molino de aquellos que detentan la CGT: el peronismo en alguna de sus variantes y la gente de Massa.

Nada que se vaya de los carriles; ningún impulso a una lucha real que pueda abrir los rumbos a un desarrollo independiente; ni en las luchas, ni en las elecciones.

De ahí que el proceso por abajo sea más complejo; cuestión que sigue beneficiando a Macri. Es que la campaña oficialista "contra la vuelta al pasado" sigue pesando en amplios sectores, y que la experiencia con el gobierno requiera de alguna combinación que incluya el que se desate algún proceso de lucha, que amplios sectores aparezcan de manera visible contra el gobierno.

Pero la burocracia no quiere dar ningún paso en falso no solamente por la gobernabilidad (aunque este elemento es, evidentemente, fundamental), sino que influye también, de alguna manera, **el creciente peso electoral de la izquierda**.

Es que la CGT pretende que nada se vaya de su cauce, de su control, ni en el terreno de las luchas cotidianas ni en el electoral.

Toda esta situación contradictoria de la base trabajadora parece expresarse entre los docentes. Que la propuesta de Vidal es una miseria a nadie se le escapa. Pero no está claro cuál es la disposición de lucha de la docencia.

El reciente fallo de la Cámara de Apelaciones en la provincia de Buenos Aires (que avalaron los descuentos de días de huelga de Vidal) seguramente entraran en la ecuación de muchos docentes: un día de paro como suele proponer Baradel no alcanza para nada; si, encima, nos descuentan: ¿cuál es el negocio?

De ahí que las cosas no sean tan simples. El electoralismo pro patronal de la burocracia, su extremo cuidado en no hacer verdaderas olas, en cuidar la gobernabilidad, dificultan que la base trabajadora haga una experiencia real con el gobierno y dejan aisladas las luchas reales como las de los compañeros de AGR-Clarín y varias otras contra los despidos que necesitan de una oleada real de peleas para triunfar.

8 de marzo: paro mundial de mujeres. Movilizate con Las Rojas y la Izquierda al Frente por el Socialismo

En este sentido, **lo más real y revolucionario en las próximas semanas es el paro mundial de mujeres del 8 de marzo**; una jornada que si reafirma las características del primer paro de mujeres en nuestro país el año pasado, tendrá los rasgos de **una increíble e impresionante acción independiente de amplios sectores de compañeras y también compañeros en solidaridad**, lo que se manifestará internacionalmente en la primera jornada mundial de protesta desde las marchas contra la guerra en Irak en febrero del 2003, y que se expresará también en nuestro país con sendas marchas en todas las ciudades.

Desde Las Rojas, el nuevo MAS y la Izquierda al Frente por el Socialismo, nos vamos a jugar con todo para que esta jornada sea un gran grito de protesta a nivel mundial contra Trump, Macri y todos los gobiernos capitalistas y patriarcales; para que se pare en la mayor cantidad posible de lugares de trabajo, para que las movilizaciones del 8 sean multitudinarias en todo el país.

Política Nacional

NOTICIAS DE MACRILANDIA XXXIV

Negocios (turbios) de alto vuelo

Las tramoyas macristas salen del Correo y se suben al avión - Ganando rutas con una ayudita de los amigos - Aclaraciones que todo lo ensombrecen - Empleado de 34 años de fidelidad carece de vínculo con la familia presidencial – Romance con Magnetto: los regalos renuevan el amor - Macri en España: ¿se trae inversiones o un juicio? - Inflación 2017, 25 con perspectivas de 30 - Un ministro quiere salvar su ropa emporcando la de sus colegas (y jefes)

Mientras continúan los **coletazos del Correo-Gate**, que en algunos casos asumen rasgos desopilantes (ver las declaraciones del ministro de Comunicaciones Oscar Aguad ante la Cámara de Diputados), nuestro presidente está decidido a mantenerse en el centro de la escena. Sólo que en este caso no es por lo que él quisiera, a saber, el éxito de su gestión de búsqueda de inversores en España, sino por **un nuevo escandelete de conflicto de intereses** que involucra, una vez más, a su familia y allegados. Se trata del otorgamiento de rutas aéreas a dos empresas, **Avianca y FlyBondi, vinculadas, respectivamente, a los Macri y al vicejefe de gabinete Mario Quintana**. Veamos: se trata de dos de las cinco líneas aéreas "low cost" (bajo costo o berretas, según se mire) que solicitaron autorización para operar rutas.

Pues bien, el dictamen de la Junta Asesora del Transporte Aéreo (JATA) del ministerio de Transporte fue el siguiente: de las 458 rutas solicitadas, fueron aprobadas 166 (36,2 por ciento). Pero Avian Líneas Aéreas solicitó 26, aprobadas en su totalidad (100%); Fly Bondi pidió 99, de las cuales le aprobaron 69 (70%); American Jet pidió 69 y le aprobaron 41 (59%); Alas del Sur y Andes obtuvieron, en cambio, apenas el 12% (26 rutas sobre 218 pedidas) y el 9% (4 de 46), respectivamente. Entre los **datos curiosos, por no decir sospechosos, de esta nada imparcial decisión**, veamos estas rutas: Buenos Aires-Puerto Madryn fue solicitada por cuatro líneas aéreas, pero sólo a Avian se la aprobó sin restricciones; Buenos Aires-Comodoro Rivadavia fue solicitada por cuatro empresas, y fue aprobada sin restricciones sólo a Avian y FlyBondi; Buenos Aires-Río Cuarto, dos solicitudes, aprobada a Avian; Buenos Aires a Bariloche, Calafate, Posadas, Resistencia, Santiago del Estero, Tucumán y Ushuaia fueron pedidas por las tres mismas líneas: a FlyBondi le aprobaron todas sin restricciones, a Andes le aprobaron todas con restricciones y a Alas del Sur le rechazaron las siete. Avian se adjudicó de manera exclusiva Comodoro-Puerto Madryn, y lo propio sucedió con FlyBondi y la ruta Bariloche-Mendoza (R. Dellatorre, *Página 12*, 18-2-17).

Como la cosa pintaba escandalosa (se pidió incluso recusación al ministro Dietrich, que fue denegada… por el propio Macri y Marcos Peña, jefe de gabinete y de Quintana), la Administración Nacional de Aviación Civil (ANAC) salió a hacer una insólita "aclaración", calificando de "temerarias" las versiones que vinculan a las citadas empresas con Macri, Quintana y sus pandillas. Por ejemplo, sobre Avian y la "familia presidencial" afirma "que **ningún miembro de dicha familia figura en el directorio de la empresa ni tiene relaciones o vínculos con la misma**". Sobre figurar o no en el directorio, sorprende el candor de los funcionarios de la ANAC; a esta altura de los Panama Papers y etcétera, eso no significa nada. En cambio, sobre las "relaciones o vínculos", tiramos una puntita que tal vez desane a la ANAC: el **vicepresidente de Avian** (empresa nacida cuando Avianca le compró MacAir a los Macri) es **Carlos Colunga, el mismo que fue titular de MacAir durante 34 años**; no pregunten adónde volaba MacAir en todo ese tiempo (*Ámbito Financiero*, 22-2-17). Y es sabido que **parte indisoluble del esquema de cajas chinas** con sociedades offshore, controlantes de controlantes y empresas fantasmas del clan Macri es poner como miembros del directorio a directivos de confianza de sus empresas. Y Colunga estuvo 34 años con ellos. Ah, una última de este personaje: cuando echaron a Isela Costantini de Aerolíneas, se permitió opinar que "su gestión fue pésima; si te defienden los gremios, algo mal hiciste". Ajá, y si Macri, Quintana y Dietrich se defienden entre ellos, es porque hicieron lo de siempre: negocios turbios.

Hablando de negocios sucios con amigos, tal como adelantáramos desde esta columna, el Enacom (Ente Nacional de Comunicaciones) finalmente anunció el **otorgamiento de las frecuencias 4G a Nextel**, es decir, Clarín. Lo escandaloso (adjetivo repetido, pero qué remedio hay) del asunto es que **Nextel-Clarín no pagarán un centavo por esas frecuencias**, lo que contrasta con los más de **400 millones de dólares** que pagaron Movistar (Telefónica), Claro (Telmex) y Personal (Telecom) en las licitaciones de frecuencias 4G de 2014-2015. El manejo formal de la cosa (las frecuencias se asignaron a pequeñas empresas que en su momento Nextel fue autorizada a comprar) importa poco. Cabe señalar tres puntos. Primero, el **romance Macri-Magnetto**, que parecía peligrar por el manejo del fútbol, sigue en 2017 la alocada marcha de 2016. Un botoncito de muestra: sólo en pauta publicitaria oficial, Clarín pasó de 96 millones de pesos en 2015 a 519 millones el año pasado. Segundo, **el grado de concentración del ramo llega casi al incesto**: la dueña de Nextel es Cablevisión, cuyas acciones son un 60% de Clarín y un 40% de Fintech. Ahora bien, Fintech es asimismo socia controlante de Telecom Argentina, cuya subsidiaria es Personal, que supuestamente va a "competir" con Nextel. Y tercero, el timing del anuncio es francamente malo: **Telefónica**



está que trina contra el favorcito a Clarín, por 427 millones de verdes razones, y justo el viernes 24 Macri debe reunirse en Madrid con el CEO de Telefónica. Más que promesas de inversiones, es de suponer que Macri buscará **evitar que Telefónica recurra al CIADI, como amenazó hacerlo, para demandar al Estado argentino**. No sea cosa de ir a por lana y salir trasquilado, ¿no?

Cerramos esta edición, lamentablemente, con malas noticias: parece que el 17% de inflación que estima/desea/amenaza el gobierno para este año no se va a cumplir, nomás. El irreprochablemente garca Centro de Investigación en Finanzas de la Universidad Torcuato Di Tella difundió su número de expectativa de inflación para 2017: **25%, señores**. Pero ojo, porque ésa es la estimación **conservadora** basada en la inflación esperada para los sectores de "mayor poder adquisitivo". Porque **tanto la inflación esperada para el Gran Buenos Aires como la expectativa de precios en los sectores de menores ingresos están clavadas en el 30%**. Así que ya saben, por si a algún burócrata sindical se le ocurre presentar la idea de cerrar por un 22% como un buen negocio. **No sea cosa de repetir la trampa de las paritarias 2016**, con suba de sueldos del 30-32% y un índice de precios que trepó al 40% (y fue todavía más alto para los sueldos bajos).

Frase PROtuda de la semana: a cargo de la estrella indiscutida del momento, el ministro de Comunicaciones. No conforme con mandar en cana al jefe de gabinete, Marcos Peña, en su primera aparición ante los diputados dando "explicaciones" por el Correo-gate, en su regreso al Parlamento escrachó al jefe máximo:

"Es probable que el Presidente haya sabido, pero nunca habló conmigo" (Oscar Aguad, el hombre que al hablar siembra arenas movedizas bajo sus propios pies y los de sus colegas de gabinete. Se ve que al *coaching* PRO no se le ocurrió que le podían hacer una pregunta tan simple como si Macri estaba al tanto del chanchullo o no).

Marcelo Yunes

EL ESCÁNDALO DE LA ACTUALIZACIÓN DE LAS JUBILACIONES

Ladrones seriales

"Que renuncie Basavilbaso (director de la Anses)" clamaba Lilita Carrió, asegurando que "la torpeza y la ineficiencia no pueden tener justificativo". A su vez Sergio Massa reclamaba "la derogación del decreto que rebaja las jubilaciones", olvidando su paso en la dirección de la Anses (2002-2007) donde las actualizaciones brillaban por su ausencia y se acumulaban juicios de jubilados por centenares de miles reclamando la actualización de sus haberes.

El gobierno decidió modificar la formula de actualización de los haberes jubilatorios, para pagar menos. Dicha actualización semestral fue establecida por ley a fines de 2008, en forma casi simultánea con la eliminación de las AFJP, a través de una doble formula matemática, en función de la variación de los recursos que entran al sistema previsional y la variación de los salarios de los aportantes.

Como dicha fórmula aplica coeficientes, la Secretaria de Seguridad Social, que depende del Ministerio de Trabajo la reglamentó en 2009, definiendo además algunos conceptos, su cálculo e implementación.

Dicha fórmula, que no actualiza los haberes en función del costo de vida, sino de la recaudación del sistema y de la variación de los salarios en blanco, y que se aplica en marzo y setiembre de cada año, determinó por ejemplo:

	Marzo 2015	Septiembre 2015	Marzo 2016	Septiembre 2016
Movilidad	18,26%	12,49%	15,35%	14,16%
Haber mínimo	$ 3.821	$ 4.299	$ 4.958	$ 5.661

Es decir, el salto inflacionario de 2016 no solo no se vio reflejado en la actualización, sino que esta fue menor que en 2015! Lo que se agrava por lo cruelmente miserable que resulta el haber mínimo, que perciben gran parte de los jubilados.

Pero al gobierno no le alcanza: se puso a toquetear la fórmula para pagar aún menos. Así al nuevamente ridículo 12,96% de actualización que correspondía, intento bajarlo a un 12,65%, "reinterpretando" los coeficientes establecidos en 2008. Ante el escándalo desatado, estando en primera plana el negociado por la deuda del Correo, el gobierno intento defenderse con el argumento que había una "sobrestimación en los coeficientes" y que eran "solo $20": en lugar de llevar el mínimo a $ 6.394 se lo llevaba a $ 6.377. Pero no hubo caso, el propio Macri tuvo que salir a dar marcha atrás, reconociendo su "error".

Apurémonos a señalar que no hay ningún error. Ya el gobierno anuncio su intención de elevar la edad jubilatoria y aclaremos que una variación de una centésima del presupuesto del Anses implica cientos de millones de pesos. En trazos gruesos, las prestaciones de la Seguridad Social se llevan el 41% del Presupuesto nacional y el Director del Anses administra la caja más grande del país: se pagan 7 millones de jubilaciones, 1,5 millones de pensiones no contributivas, 4 millones de Asignaciones Universal por Hijo, 5 millones de Asignaciones Familiares (por hijo, ayuda escolar, por nacimiento, adopción o matrimonio).

Y además de ser aplicadas a los jubilados, la actualización se aplica a todos esos conceptos: de un saque el gobierno bajaba las jubilaciones y las asignaciones, "ahorrando" miles de millones de pesos para el futuro: solo el importe mensual de esta miserable actualización implican más de 9.000 millones de pesos.

No hay torpeza, ineficiencia ni autocrítica. Lo que hay es un ataque brutal a las condiciones de vida de los trabajadores activos y pasivos, pero que aún, a pesar de todas las traiciones de la burocracia sindical, no se ha impuesto en la verdadera magnitud que Macri pretende llevar adelante. Y es y será en la lucha contra este gobierno donde se decidirá esta guerra.

Sergio Gurrieri

POLÍTICA NACIONAL

UN TRIUNFO DE LA LUCHA POPULAR

Cárcel común al genocida César Milani

El pasado viernes 17 de febrero, César Milani, "el general de Cristina Kirchner", quedó detenido en el Servicio Penitenciario de la Provincia de La Rioja luego de que se negara a declarar (presentó un escrito en el que rechazó las acusaciones) en una de las causas en las que se lo investiga como principal autor de crímenes de lesa humanidad. La decisión del arresto de Milani fue dispuesta por el juez federal Daniel Herrera Piedrabuena. Se lo acusa de haber estado involucrado en los secuestros y torturas de Pedro Olivera y su hijo Ramón, en 1977; y de Verónica Matta, en 1976, cuando era un joven oficial en el Batallón 141 de Ingenieros de La Rioja.

En la madrugada del 12 de marzo de 1977 un grupo de oficiales del Ejército entró a la casa del Barrio Ferroviario de los Olivera. Despertaron a la familia y la llevaron a la entrada de la vivienda. Permanecieron allí durante una hora cuando un militar joven, al que Ramón reconoció como Milani, dijo que se llevaría al padre de la familia para averiguación de antecedentes. A Pedro Olivera lo trasladaron al Instituto de Rehabilitación Social (IRS), la cárcel que funcionó como el principal centro clandestino de detención provincial. Dos días después lo liberaron con medio cuerpo paralizado y una trombosis cerebral. Ese día, el 14 de marzo de 1977, secuestraron a Ramón mientras trabajaba en las oficinas de la Dirección de Obras de Ingeniería de la municipalidad de la ciudad de La Rioja y también fue llevado al IRS, donde fue torturado.

Ramón Olivera realizó una primera denuncia ante la Comisión Riojana de Derechos Humanos en 1984 y ratificó sus dichos en 2013 ante la justicia. Además, la situación judicial del ex jefe de Ejército, a cargo de una estructura de inteligencia paralela a la ex SIDE durante el final del segundo mandato de Cristina Kirchner, podría complicarse aún más por otra causa en la que se lo investiga por delitos de lesa humanidad, en Tucumán. El juez Fernando Poviña podría procesarlo por el encubrimiento del asesinato del conscripto Alberto Ledo, más precisamente sospechado de haber falsificado un documento en el que la desaparición de Ledo se atribuye a una aparente deserción, aunque hay testimonios que contradicen esta versión. Por otro lado, en Capital Federal, Milani enfrenta una imputación por enriquecimiento ilícito. El juez Daniel Rafecas ya lo procesó y el caso se encamina hacia el juicio oral y público.

Sin embargo, es evidente que gracias a la protección superior que tenía de la ex presidenta Cristina, Milani no fue investigado antes y lleva ya más de 40 años de total impunidad. Su detención deja en claro que el discurso del kirchnerismo sobre los derechos humanos tuvo siempre elementos de "ocasión", de inconsecuencia, de duplicidad: ¿Por qué a Milani no se lo habría de juzgar como a todos los genocidas?

Todo esto legitimado por un aparato encubridor formado por operadores mediáticos y judiciales que no son muy diferentes a los que acompañan hoy al gobierno de Mauricio Macri. Los medios de comunicación hegemónicos que fueron cómplices del terrorismo de Estado, que durante muchos años despreciaron a quienes militaron por memoria, verdad y justicia, y que incluso minimizaron y trataron a toda costa de deslegitimar la revisión jurídica del terrorismo de Estado con el pretexto de un supuesto "revanchismo", hoy impostan su repentino interés por la causa de los derechos humanos.

Causa indignación el obsceno y descarado uso que hace el gobierno de Cambiemos del hecho procesal de la detención de Milani. El gobierno de Macri no hizo ni hará nada. En este poco tiempo que llevan ejerciendo el poder han "mostrado la hilacha" de su inclinación ideológica, política y económica con las concepciones que promovieron y justificaron el golpe de estado, su plan político de terror y su plan económico de represión y ajuste a los sectores populares. Por eso constituye un acto de bajeza extrema, que se regocijen de una decisión judicial acertada y justa, para usarla como moneda de cambio en las internas burguesas, y lo peor, levantarla como un trofeo propio usurpándoselos a sus legítimos dueños, las victimas, sobrevivientes, familiares y militantes de Derechos Humanos.

Desde el Nuevo MAS acompañamos a los familiares de las víctimas, junto a otros sectores políticos y organizaciones de derechos humanos, celebramos con energía el dictamen de la justicia y vamos a continuar firmes en esta lucha hasta que todos los responsables y autores del terrorismo de Estado de la última dictadura militar que aún están libres y caminan impunemente en nuestro país sean condenados efectivamente. A donde vayan los iremos a buscar.

CORRESPONSAL



REFLEXIONES SOBRE LA MEMORIA Y LA CONCIENCIA

Por un 24 de marzo de lucha y recuperación de la memoria

"Hay memorias oficiales sostenidas por instituciones, incluso Estados y memorias subterráneas, escondidas, prohibidas. La 'visibilidad' y el reconocimiento de una memoria dependen también de la fuerza de quienes la llevan" (Enzo Traverso, *El pasado, instrucciones de uso*, citado en *Revista SoB N° 30/31*, p. 324).

Entre todas las telarañas que nos meten las clases dominantes para empañar nuestra conciencia colectiva, hay una que es clave. Es clave, aunque no la única, porque es la que permite encadenar los eslabones fragmentados, vapuleados y tergiversados de nuestra vida: la memoria histórica. Ningún joven, mujer, trabajador, puede saber realmente quién es si no sabe de dónde viene. Así como nos enteramos de la existencia entre nuestros ancestros de un bisabuelo anarquista, una abuela trotskista o un abuelo que protegía refugiados mirando un álbum de fotos viejas o charlando con nuestra familia, también descubrir nuestro pasado como clase o sector social oprimido nos ubica en el presente y mejor parados hacia cómo encarar el futuro.

DEL PROGRESISMO ACRÍTICO A LA FALSIFICACIÓN REACCIONARIA

El período post Argentinazo, reabsorbido en el marco de la institucionalidad burguesa por el gobierno peronista K, centró su visión del período setentista como uno de gloria, de militancia de grupos y personalidades heroicas. Desde ya que, según su "relato", todas de raíz peronista. Esa inundación de reivindicaciones generales, ocultando la participación de organizaciones de izquierda, el rol del movimiento estudiantil y sobre todo del movimiento obrero, sin ningún valor en profundizar sobre el carácter de clase de esas organizaciones, el seguidismo a un movimiento burgués como el peronismo, fue la tónica político-intelectual de la década anterior. Tuvo el mérito de politizar, al reabrir una discusión, pero sólo en un sentido. También de despolitizar, al quedarse en la "cáscara" y no ir al meollo de las cuestiones planteadas y así profundizar en la búsqueda de una salida estratégica.

Ahora, en la etapa PRO, la arremetida es más brutal y peligrosa porque viene por derecha y sin medias tintas. Y por derecha nos quieren meter, vía el negacionismo del genocidio, también el negacionismo de un ascenso obrero y popular impresionante, la existencia de organizaciones luchadoras, de organismos obreros, como parte de nuestra historia de los últimos 50 años. Niegan también el Cordobazo, el Villazo, las huelgas, las tomas de fábrica con rehenes, la experiencia de las Coordinadoras fabriles zonales.

A los nuevos "plumíferos" surgidos de la nada en la era Macri se les quemaron las pestañas para escribir contra las organizaciones guerrilleras y sus "crímenes", contra la izquierda, contra los defensores de las víctimas de la represión. De esa basura inundan las librerías y llegan a los medios masivos de comunicación, dándole la palabra a nefastos genocidas e inclusive armando debates entre antiguos (y no se sabe hasta que no se los escucha si dejaron de serlo) rivales. De esa manera, en forma lenta pero sin pausa, bombardean la cabeza de los trabajadores y el pueblo. (1)

Y a ese peligro, y a esa "peste" que se propaga más fuerte que el mosquito del dengue, tenemos que atacar para destruirla. Nos quieren "pudrir" la cabeza, ¡fumiguémoslos antes!

LA IDEOLOGÍA DE LA CLASE DOMINANTE TIENE MATICES, PERO UN SOLO COLOR

Tienen el color de la mentira y con esas mentiras taladran nuestras cabezas y nos hacen pensar y repensar si no tendrán algo de razón. Pero como no se puede eludir el mosquito sólo fumigándolo, sino previniendo que nos ataque si está vivo, también debemos prevenir que la campaña para borrar nuestra historia llegue a nuestra conciencia. Que si llega a nuestros sentidos, podamos desecharla de un cachetazo.

Ahora intentan "lavar sus culpas" haciendo un gran operativo mediático con la detención del ex jefe del Ejército César Milani, que tiene que pudrirse en la cárcel, pero no tapa que la mayoría de sus pares estén en sus casas, porque no fueron procesados nunca o porque tienen el beneficio de la "prisión" domiciliaria.

Por eso la lucha por la memoria histórica es parte de una lucha estratégica. De una pelea que no sea una recuperación nostálgica, sino de una recuperación que sirva para luchar, para enfrentar desde el aquí y ahora, la explotación y la opresión capitalistas y darle una salida.

Tanto desde el "setentismo tardío" como del negacionismo de derecha ocultan bajo siete llaves el rol histórico de la clase obrera. Clase obrera que no olvida nunca a un delegado que "no se vendió" en su lugar de trabajo, a un compañero que se enfrentó a la policía, a otro que fue víctima fatal de la desidia patronal, pero a la cual le cuesta un enorme esfuerzo salir del ámbito inmediato de su experiencia. A ella tenemos que volcar nuestros esfuerzos para que la memoria, que es **su memoria**, la de sus luchas, sacrificios, triunfos y derrotas, llegue. Y a partir de que llegue, el camino para encarar los desafíos del presente, por más difíciles que sean, estará más despejado.

Clase obrera sin cuya acción y conciencia política no hay posibilidad de emancipación ni revolución socialista que se pueda preciar de tal.

¡El 24 de Marzo todos en las calles para enfrentar a Macri y su gobierno negacionista del genocidio!

¡Que nuestra memoria, la de la clase obrera y los oprimidos, se imponga para poder avanzar en la lucha contra la explotación y la opresión!

ANA VÁZQUEZ

1.- Entre otras perlas, mencionamos *Mentirás tus muertos*, de José D'Ángelo, ex militar y el debate programado para el martes 21 por los canales de Infobae donde estarán presentes, entre otros, el autor del libro mencionado, quien escribe su prólogo (Luis Labraña), Aldo Rico y Eduardo Anguita.

MOVIMIENTO OBRERO

AGR- CLARÍN

Hay que poner el foco en cómo ganar

HÉCTOR "CHINO" HEBERLING

El conflicto de la gráfica AGR-Clarín ya suma 40 días. Una lucha heroica contra el ataque descargado por la dupla Magnetto-Macri para reventar el convenio, las conquistas y la organización combativa de la planta.

Ya lo hemos dicho en reiteradas oportunidades, la toma de la planta, las marchas, los cortes y piquetes, el bloqueo en Zepita, el fondo de lucha, los plenarios, en fin, todas las actividades desplegadas con gran combatividad por los trabajadores y apoyados por un sinnúmero de organizaciones, hasta ahora no han logrado lo que se busca: torcerles el brazo al matrimonio Clarín-Gobierno, obligando a la reincorporación de los despedidos y la reapertura de la planta.

Y esto se debe a que el conflicto no ha logrado transformarse en un hecho político nacional, es decir no ha llegado a ser un problema –un hierro candente- que deba ser solucionado por el gobierno y la patronal, no es una piedra en el zapato.

Desde el comienzo era una caracterización común decir "vamos a un conflicto largo y difícil". Frente a esto, desde el Nuevo Mas dijimos que el ataque coordinado de Magnetto- Macri le daba al conflicto un carácter político y había que responder con una campaña política denunciando este matrimonio antiobrero y tirarles con todas las denuncias posibles, por ejemplo que Clarín-Magnetto y Macri comparten haber sido socios de la dictadura y también declarados antiobreros. Largar una campaña política tenía el objetivo de dialogar con amplios sectores que odian a Clarín y Macri, para ampliar la base de sustentación del conflicto, y lograr que se sumen al apoyo y la lucha para que triunfe AGR.

Pero también dijimos que eso no bastaba, que visto la coyuntura en la que se desarrolla el conflicto y su aislamiento era necesario endurecer las medidas, había que patear el tablero y dar un paso más allá, forzando el status quo en el que están contenidas las medidas.

El tiempo juega en contra, no a favor, ya son muchos días y pese a que se mantiene la pelea, las perspectivas no son claras.

Al cierre de esta edición venimos de la marcha a la Plaza de Mayo junto al sindicato gráfico y sus aliados peronistas. En primer lugar: no es la gran marcha política para denunciar la responsabilidad política del gobierno, ha sido una pequeña marcha sindical que entrega una nota en la mesa de entrada. No fue una acción disruptiva.

Al final de la marcha, Bravetti de la Naranja Gráfica manifestó: "la movilización convocada por la CGT será para el movimiento obrero combativo un terreno de disputa y de lucha política", "nuestro planteo (y entiendo que vamos a tener un acuerdo) es que hay que armar una columna diferenciada, encabezada por los trabajadores de AGR, con un programa que nos delimite del intento de llevar al movimiento obrero detrás de programas hostiles a los trabajadores, de subsidios y beneficios a las patronales". Por su parte Pablo Viñas de AGR destacó: "la gran perspectiva del conflicto de la gráfica, en la medida en que empalma con un calentar motores, por abajo, en toda la masa trabajadora, que no se aguanta más a esta CGT y a su pasividad", así como con las nuevas ocupaciones, la lucha salarial de los docentes y la pelea contra la reforma laboral, "es la perspectiva de todo un movimiento obrero peleando contra el ajuste de Macri y de los gobernadores".

Desde el Nuevo MAS, al mismo tiempo que partimos del respeto a las decisiones soberanas de la asamblea de los compañeros de AGR, queremos debatir esta opiniones, con el derecho que nos ganamos por haber estado y estar desde el primer día en el acampe, en las marchas, impulsar el fondo de lucha, etc. Solo nos impulsa el interés de que AGR gane, opinamos que el conflicto entra en una etapa de definiciones, por eso hay que centrar el foco 'en como ganamos', ese debe ser nuestra obsesión, insistimos en que hay que 'endurecer' las medidas, hay que hacer algo que moleste, pero no para salir en la televisión, sino para joder a Magnetto y Macri, sino hacemos algo que cambie esta situación de "impasse", corremos el riesgo de que siga todo igual, y nadie nos de bola.

Hablar de "disputa y lucha política con la CGT" o de la "gran perspectiva de empalmar con otras luchas", pueden sonar bien a los oídos del PO pero también pueden hacer olvidar el "eje" de la cuestión, de "que hacemos para ganar en AGR". Es hora de poner los pies sobre la tierra y dedicarnos a discutir las medidas para que dejen de dar vueltas, y lo decimos claramente, hay que hacer algo que mueva la estantería. Pongamos manos a la obra en esto y después se verá que hacemos con la marcha de la burocracia sindical, el PJ y los patrones del 7 de marzo.

Gran colecta de AGR en las Jornadas de Formación del Nuevo MAS



El pasado sábado 18 mientras se realizaba el primer día de la Jornada Nacional de Formación organizada por nuestro partido en el hotel Bauen, tuvimos el honor de que se hicieran presentes Ricky y el Colo, dos trabajadores de AGR, para difundir al conjunto de nuestros compañeros y simpatizantes la lucha que están llevando adelante y también para que podamos colaborar con el fondo de lucha. Con la sala colmada, principalmente de jóvenes, Ricky nos contó, con el micrófono en mano y muy emocionado sobre la batalla que están llevando a cabo desde hace aproximadamente 40 días con la ocupación de la fábrica. Además, brindo un reconocimiento particular hacia nuestro partido, quienes venimos acampando día a día desde el principio.

Como hemos mencionado en una nota anterior de esta publicación, desde el Nuevo MAS y nuestra juventud venimos acompañando a los trabajadores yendo a la puerta de la fábrica desde el día cero. Nos hemos hecho presentes en todas las movilizaciones, cortes, bloqueos, etc., bancando la parada junto con los trabajadores y poniendo el cuerpo para hacer que todos vuelvan a su puesto de laburo. Gracias a esto, hemos entablado relación con muchos compañeros de AGR de los cuales algunos se hicieron presentes en la jornada.

Mientras Ricky compartía su experiencia, nuestras compañeras recorrieron la sala para que todos y todas las presentes colaboraran con el fondo de lucha, llegando a juntar más de $7600 para ayudar a que sigan firmes en la pelea.

Es de esta manera que desde nuestro partido y nuestra joven militancia vamos tejiendo cada vez más lazos con la clase trabajadora para aprender de sus experiencias y prepararnos para las luchas que siguen. Invitamos a nuestra joven militancia, amigos y simpatizantes a que sigamos brindando todo nuestro apoyo para que junto a los trabajadores de AGR podamos derrotar el ataque de Magnetto y Macri, y el ajuste al conjunto de la clase trabajadora y sectores populares.

LEAZO Y FLOR

La juventud cordobesa del Nuevo MAS se planta por los trabajadores de AGR

El pasado 19 de febrero, desde el Ya Basta! de la UNC nos hicimos presentes en la puerta de AGR para hacerle llegar a los trabajadores nuestro apoyo y el fondo de huelga juntado en las aulas de la Universidad Nacional de Córdoba. Desde el principio de su lucha, iniciamos una campaña de apoyo que incluyó nuestra participación en las marchas y la instalación de esta gran pelea entre trabajadores de gremios como la UOM y el SMATA. Tomamos también en nuestras manos esta campaña dentro de la Facultad de Filo, siendo nosotros la Secretaría de relaciones obreros-estudiantiles del Centro de Estudiantes de Filosofía y Humanidades fuimos la organización que más impulsó (casi en soledad) el apoyo a los obreros de AGR y su gran lucha. En el curso de ingreso fuimos los encargados de juntar el fondo de huelga de los trabajadores, recibiendo el apoyo financiero de muchos estudiantes

Los trabajadores nos recibieron con alegría y pudimos compartir debates sobre cómo seguir la pelea y las futuras luchas a dar ¡Viva la lucha de los trabajadores de AGR Clarín!

¡YA BASTA! UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA



Movimiento Obrero

TEXTIL NEUQUÉN

¿Qué orientación para ganar el conflicto?

El parque industrial de Neuquén se encuentra nuevamente conmocionado por el conflicto de las trabajadoras de la empresa Textil Neuquén, conflicto que ha despertado la simpatía de amplios sectores ante el panorama de ajuste y descontento creciente con el gobierno de Macri.

Esta fábrica está ubicada a escasos doscientos metros de dos importantes posiciones de la vanguardia obrera de Neuquén, Cerámica Neuquén (puesta a producir bajo gestión obrera en 2014) y la histórica Zanón. No es casualidad que los Huerta (patronal de la fábrica y dueños de los locales de ropa Amici) se hayan mancomunado con el gobierno y la patronal para llevarse las máquinas al tiempo que abandonaron la empresa, evidentemente quisieron evitar la puesta en pie de una nueva cooperativa obrera ante el cierre de la planta, extendiendo la experiencia de las gestiones obreras en el parque industrial de Neuquén.

Gutiérrez y Macri son cómplices del vaciamiento

Los Huerta montaron la fábrica con préstamos estatales que nunca pagaron. Uno de sus principales clientes fue, en estos diez años, el Estado provincial, confeccionando las obreras la ropa de la policía, trabajadores del EPAS y otros sectores. Esto pone sobre la mesa un debate insoslayable: el de la estatización de la planta, debate al cual el gobierno no pudo hacer oídos sordos, siendo noticia su negativa a la estatización, con la excusa de que "es un conflicto entre particulares". Lejos de esta perspectiva Gutiérrez exige el desalojo de la planta a cambio del pago de indemnizaciones y la promesa incierta de reubicación en otros sectores o cooperativas. Es una política que apunta a la fragmentación de las compañeras, que no ofrece ninguna garantía hacia el conjunto de las trabajadoras y que (como en el reciente caso de los petroleros de la zona, que mandaron a casa con la promesa de volver a tomarlos cuando se reactive el sector) puede terminar en el incumplimiento liso y llano por parte del gobierno.

¿Legalismo o estrategia de clase?

Hay otro aspecto que queremos plantear sobre la orientación del conflicto: la orientación sumamente legalista que ha imprimido el PTS a la lucha. El enfoque central ha sido que la patronal es "chorra" y las obreras tienen la ventaja de "no haber violado la ley", el reclamo central es a la patronal (la devolución de las máquinas), y el medio son los reclamos a la justicia, mesas de diálogo con la patronal con el gobierno de intermediario, además de los escraches a los locales de los Huerta. Un enfoque que pone al gobierno del MPN más como "mediador" que como responsable, salvándolo de pagar un costo político mayor en pleno año electoral y dándole mayores márgenes de maniobra.

¿Cómo seguir?

Después de 21 días de lucha, estamos en un momento político distinto. Las últimas semanas han generado un fuerte desgaste de la figura presidencial producto de los escándalos de corrupción y el brutal ajuste que está aplicando contra los sectores populares. Más que nunca hay condiciones para enfrentar al gobierno nacional y provincial, exigiéndole a los sindicatos que se pongan a la cabeza de las luchas, y denunciando con nombre y apellido a las patronales y los gobiernos nacional y provinciales que mancomunadamente avanzan con el ajuste contra los trabajadores.

Creemos que en este contexto, debemos organizar una gran movilización a casa de gobierno convocando a los sindicatos y sectores combativos del movimiento obrero y estudiantil, exigiendo a Gutiérrez una salida de fondo: la reapertura de la fábrica y su estatización bajo control obrero, al tiempo que nos preparamos para dos jornadas donde las trabajadoras tienen que ser protagonistas, el 7 en el marco de las movilizaciones de la CGT y el 8 en el paro internacional de mujeres que coincide con los 100 años de la revolución rusa de febrero, cuya chispa fue encendida por el paro de las heroicas obreras textiles de Petrogrado.

Sólo con esta política podemos hacer sangrar al gobierno, responsable político del ajuste, y presionarlo generando una relación de fuerzas favorable que nos permita triunfar, al tiempo que generamos lazos de unidad entre diferentes sectores para enfrentar el ajuste. A esta estrategia nos jugamos desde el Nuevo MAS.

Facundo M.

"Queremos mantener nuestra fuente de trabajo y que el Estado se haga cargo"

Entrevistamos a Carmen, obrera de Textil Neuquén, al momento que se está llevando a cabo una audiencia en la Subsecretaria de Trabajo, lugar al que se movilizaron las obreras textiles que están luchando por el cierre de la fábrica y desmantelamiento de la misma, junto a las organizaciones políticas que nos hicimos presente como el Nuevo MAS.

SoB: ¿Contanos hace cuánto estas en la textil, cómo comenzó el conflicto y cómo se fueron organizando?

C: Soy operaria de la textil, llevo casi 11 años trabajando en la textil, estábamos de vacaciones desde el día 13 de enero hasta el 6 de febrero que debíamos reintegrarnos. Pero el día 31 de Enero a las 10.30 de la noche aproximadamente mis compañeras me mandan un mensaje donde avisan que están vaciando la fábrica y de ahí que fuimos hasta la fábrica porque los Huerta estaban adentro sin nosotras poder ingresar y hasta ese momento no sabíamos si estaban o no las máquinas y así esperamos hasta el otro día…de ahí que decidimos ingresar a constatar que estuvieran las máquinas y lamentablemente ya la fábrica estaba vacía, se habían llevado hasta los planchones para plancha Desde ese momento es que decidimos quedarnos en la fábrica hasta que nos den una solución. La patronal comenzó a enviarnos telegramas de despido lo cual nosotras rechazamos porque queremos seguir trabajando, incluso nosotras esta situación la veníamos viendo desde diciembre del año pasado que algo de esto podía ocurrir y por nuestro pedido la subsecretaria de trabajo fue a la fábrica a constatar que estaban las máquinas y la patronal decía "que todo iba a seguir normal, que después de las vacaciones se seguiría produciendo".

SoB: ¿Cómo actuó el Gobierno ante sus reclamos, y qué relación tiene el mismo con la empresa?

C: Desde la primera reunión que nos dimos cuenta el actuar del gobierno, porque Brillo (Ministro de Producción y Cultura) nos ha pedido que dejemos la nave y que aceptemos las indemnizaciones, algo que nosotras no queremos porque queremos la fuente de trabajo, nos dijo que nos daría un subsidio de $3000 y que nos fuéramos a tomar mate a nuestra casa. Pero nosotras no estamos pidiendo planes ni subsidios sino mantener nuestra fuente de trabajo y queremos las máquinas, y sabemos que el gobierno está en esto, porque las maquinas están prendadas, además éramos proveedoras para el Estado: hacíamos las camisas de policías, de municipalidad, del Epas, todo lo que se confeccionaba ahí era para el Estado. Esto lo sabíamos, por eso sabemos que el gobierno esta con los Huerta.

SoB: Ahora el gobierno dice que no quiere "estatizar" la Textil, ¿cómo se preparan para que ésta pelea se pueda llevar adelante?

C: Bueno ahora en estos momentos estamos teniendo una reunión en la subsecretaria de trabajo, y si no tenemos una respuesta favorable vamos a ir a un corte de puente, vamos hacer todo lo que sea necesario para seguir manteniendo la fuente de trabajo, somos 36 obreras muchas jefas de hogar, y pasa el tiempo, ya llevamos 15 días y todavía no tenemos respuesta. En este sentido nosotras no queremos ser "un Zanon dos", ellos son una bandera por todo lo que han luchado, pero queremos mantener nuestra fuente de trabajo donde el Estado se haga cargo.

SoB: ¿Querés agregar algo más?

C: Si, que estamos muy agradecidas de todos, de la comunidad, de los partidos, agrupaciones de Neuquén, Plaza Huíncul, Plottier, Allen, un montón de agrupaciones que nos han ayudado, con el fondo de lucha, como de Cerámica Neuquén que nos acercaron $9570, pero de todos hemos recibido alimentos, mercadería del Mercado Concentrador, de la gente.

CÓRDOBA

¡Abajo los mil despidos en Task Solution!

Córdoba es una de las mayores concentraciones de call centers del país. Prácticamente no hay joven en la ciudad que no haya pasado por esos centros de precarización laboral, bajos salarios y abusos patronales. Las carpetas psiquiátricas, las consecuencias psicológicas de la presión permanente y los ritmos de trabajo ilegales son cosa de todos los días. Esta realidad está disfrazada detrás de una propaganda "simpática" de empresas "amigables" y modernas que le ponen nombre a todo en inglés (break, coaching, etc.). Y la moneda más corriente de todas es que todos sus trabajadores somos material descartable, entramos y salimos como si de "comer y descomer" se tratara.

En un mar de explotación precarizadora, Task Solution es conocido hace mucho por ser el más precarizador y explotador, con los salarios más bajos y las jornadas de trabajo más arbitrarias. La empresa, no satisfecha con sus abusos acumulados por años, se declaró en quiebra en diciembre pasado y anunció que sus más de 1200 trabajadores quedarían en la calle... sin siquiera cobrar indemnización! Frente a ese primer anuncio, comenzaron a hacerse entrevistas personales a cada compañero individualmente para ser trasladados a otros call centers que comenzarían a hacerse cargo de la cuenta de Telecom a la que atendía Task Solution. Los trabajadores comenzarían de cero y ninguno tiene su puesto asegurado. Frente a esta realidad, la bronca explotó y se tomó el call center exigiendo la continuidad de los puestos de trabajo. Se trata de una medida completamente inédita en el sector, que marca el camino para otros miles de jóvenes que sufren las condiciones de explotación de los call center.

La organización independiente es la salida

La toma de Task Solution se convirtió en una medida masiva y contundente porque salió del impulso de lucha de la base. El sindicato que los "representa", la UOM, jamás tomó cartas en la pelea contra la precarización y los bajos salarios. Se dedicó por años a cobrar las cuotas sindicales y mirar para otro lado. Su forma de actuar y los intereses que representa su conducción quedan claros con la realidad del resto del gremio, en las fábricas: los despidos se suceden todos los días y la conducción burocrática del sindicato deja a sus bases solas. Por eso consideramos que no hay que tener ninguna confianza en ellos.

En el momento en que escribimos esta nota, acaban de firmar una conciliación obligatoria a la que presentan como un triunfo. Si bien el acuerdo tiene costados progresivos, como que Telecom y Apex se "hacen cargo" de la situación, está plagado de trampas. Su principal consecuencia concreta es nefasta, levantar la toma. La conciliación dura algunas semanas, tiempo suficiente para terminar de vaciar la empresa, que la toma no tenga ninguna efectividad y los más de mil compañeros se queden definitivamente solos. La UOM no pretende ir a fondo contra los despidos. Es urgente comenzar a organizarnos de forma independiente de su conducción, hacer asambleas de base resolutivas (no más las "informativas" del sindicato que no nos permiten decidir nada) y unirnos alrededor de una reivindicación básica e irrenunciable: **la continuidad de los 1200 puestos de trabajo.**

Trabajadores de call centers del Nuevo MAS

Declaración de la Izquierda al Frente por el Soc

MACRI REDOBLA EL AJUSTE, LOS TRA

RESPONDEMOS CON MÁS LUCHA

HACE FALTA UN PARO GENERAL CON MOVILIZACIÓ



A continuación reproducimos la segunda declaración política de La Izquierda al Frente por el Socialismo, que integramos junto a los compañeros del MST, presentando un análisis de la coyuntura y las tareas que tenemos planteadas por delante.

Queremos destacar la importancia de estos pasos unitarios. A las dos declaraciones, se suman la intervención en columnas conjuntas en diversas marchas: desde el 20 de diciembre, a las que se están desarrollando en la lucha de AGR-Clarín, y varias más en diversos puntos del país. Además, sacamos una tanda de 30.000 carteles en apoyo a la lucha de AGR-Clarín y con la exigencia de paro general. De esta manera, con un método de debate sano y fraternal, y con tan solo unos pocos meses de vida, estamos inmersos en la construcción de una alternativa de independencia de clase que parte desde el ámbito más importante para los revolucionarios: la lucha de clases.

Esto contrasta fuertemente con la construcción del FIT, que en sus 6 años de existencia se ha consolidado como una cooperativa electoral, sin ninguna vinculación y desarrollo con las luchas obreras, estudiantiles y del movimiento de mujeres.

Invitamos a seguir por esta senda, y a los compañeros trabajadores, estudiantes, activistas de los diversos ámbitos a sumarse a esta construcción.

Las últimas semanas han estado marcadas por el impulso de diversas medidas de ajuste económico: el anunciado objetivo de imponer salarios a la baja, el ataque a los convenios laborales, los renovados aumentos de la luz, el gas y peajes, la eliminación del plan de pagos en cuotas sin interés. Estas y otras medidas en curso están mostrando abiertamente al gobierno como lo que es: un gobierno de CEOs y empresarios que gobierna exclusivamente para los de arriba.

La situación económica empeora

Uno a uno están cayendo los falsos pronósticos del PRO, como la afirmación de Dujovne de que se estaría viviendo una "reactivación económica". El FMI (institución que evidentemente no se puede sospechar de izquierdista) acaba de reducir su expectativa de crecimiento para la Argentina del 2,7% al 2,1% este año. Incluso economistas ultraliberales simpatizantes de Cambiemos como José Luis Espert señalan que "lo que se crecerá este año será simplemente lo que se cayó en el 2016". Con la inflación ocurre lo mismo: el gobierno se la pasa afirmando que "está en baja", pero lo concreto es que los precios suben todos los días. El propio gobierno agiganta las remarcaciones cuando redobla el aumento de la luz y el gas o deja correr el aumento de las naftas. La afirmación de que la inflación alcanzaría este año solamente el 17% es un cuento chino, que no resiste el menor análisis. La realidad es que la economía argentina está estancada y no da muestras de recuperación, mientras los sectores populares sienten cómo empeora su nivel de vida mes a mes, a causa del ajuste.

El ataque a las conquistas laborales

Macri apostó por inversiones que no se ven por ningún lado. Como intento de facilitar el avance hacia esa estrategia ha desatado una ofensiva sobre los convenios laborales. La consigna del momento sería "bajar el costo laboral". Como ejemplo está el convenio firmado con los petroleros de Vaca Muerta, que les retira conquistas (viáticos, horas extras y demás) con la excusa que de esta manera "se podrán sostener los puestos de trabajo". También el decreto de ART es parte de ese ataque, y ahora quieren darle más legalidad desde el Congreso.

Si de los convenios pasamos al salario, nos encontramos con una provocación que busca marcar toda la pauta salarial del año: el objetivo de acordar con los docentes por un miserable 18% en cuatro cuotas es una estafa a los trabajadores de la educación, que rechazamos. Se trata del acuerdo entreguista que firmó la dirección de UPCN en la provincia de Buenos Aires. Con una inflación que alcanzará el 25 o 30% al menos, la propuesta oficialista implicaría una enorme caída del ya miserable salario de docentes y estatales, y la utilización de ese acuerdo como modelo para las siguientes paritarias de otros gremios.

Lamentablemente, el antecedente del año pasado de las conducciones de la CTERA y SUTEBA (integrantes de la CTA), que al igual que la CGT dejaron pasar el año sin medidas de fuerzas planificadas en un plan de lucha real debatido en la base, plantea que ninguna confianza se debe depositar en estas conducciones burocráticas; que las medidas de lucha y el reclamo salarial deben votarse en asambleas; que tenemos que preparar el no inicio de clases no con una medida aislada, sino con varios días de paros y movilizaciones, y como parte de un verdadero plan de lucha; con la necesidad de que las seccionales opositoras y la Lista Multicolor intenten transformarse en una alternativa de dirección en este conflicto que se avecina.

Por otra parte, los despidos se vienen multiplicando. Los empresarios se han tomado del cuestionamiento del gobierno a los convenios como una suerte de señal de largada para hacer lo que se les plazca: despedir, multiplicar los ritmos de trabajo (¡y los accidentes laborales justo cuando el gobierno quiere limitar el pago de indemnizaciones!), quitar turnos de trabajo (como amenaza ocurre en algunas grandes automotrices), etcétera, todo con la excusa de "aumentar la productividad".

Una orientación reaccionaria global

La ofensiva del gobierno es global: se despliega desde el ajuste económico, avanzando en afectar derechos democráticos elementales. Macri emitió un decreto contra los inmigrantes que emula lo que pretende imponer Trump. Gómez Centurión, jefe de la Aduana, realizó escandalosas declaraciones negando el genocidio perpetrado por la dictadura: se trataría de "8.000 verdades y 22.000 mentiras"… La reivindicación de los militares procedente de funcionarios del gobierno se ha hecho prácticamente sistemática, colocando al gobierno de Macri como el más derechista desde 1983. De ahí que este carapintada que se sublevó dos veces contra las instituciones permanezca en su puesto al frente de la Aduana.

Junto a todo esto, ahora Macri le perdona a Macri padre -y por compartir negocios familiares de hecho se perdona a sí mismo- una monumental deuda que sus empresas tenían con el Estado nacional. Así termina el verso de que "los ricos no van a robar en el gobierno porque ya son ricos". El hecho muestra toda la hipocresía capitalista y de los políticos del sistema. Hace décadas los Macri fueron parte de las empresas que traspasaron sus deudas al Estado haciendo crecer el robo de la deuda externa. Ahora se sacan deudas propias de encima, con una simple firma. Por eso llamamos a que se

IALISMO

ABAJADORES

N AHORA

anule esa quita, y que se abra una verdadera investigación independiente sobre este hecho y sobre todos los casos de corrupción del gobierno actual y del anterior.

La ofensiva macrista se da también en el campo de los bienes comunes, de los recursos naturales. Por eso, para beneficiar a las megamineras se propone modificar la Ley de Glaciares y en materia de agronegocio ceder a Monsanto/Bayer y aprobar la Ley de Patentamiento de Semillas en el campo. Más saqueo y degradación socioambiental.

A nivel internacional, la llegada de Trump a la presidencia yanqui es el acontecimiento central de la coyuntura mundial. Pero también lo son las históricas movilizaciones que a modo de inédito repudio le dieron la "bienvenida" a Trump en todo el mundo. Una movilización internacional de las mujeres y la juventud que tendrá una nueva cita histórica con el paro internacional de mujeres convocado desde los mismos EE.UU. para el 8 de marzo próximo y para el cual nuestro frente volcará todas sus fuerzas militantes por intermedio de nuestras agrupaciones de mujeres y la militancia de nuestros partidos.

Y junto a esto, nuestro frente tendrá también una cita de honor en las próximas movilizaciones del 24 de marzo en un nuevo aniversario de la dictadura militar, cuando habrá que responder a la agenda reaccionaria de Macri levantando las banderas del castigo a todos los genocidas y la expulsión del gobierno de todos los funcionarios cómplices de los militares. La Izquierda al Frente por el Socialismo participará de dicha marcha en el marco del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia con una enorme y militante columna común del frente, a la que invitaremos a participar a todas y todos nuestros simpatizantes.

Las luchas actuales y las que vienen

Que el gobierno esté lanzado a redoblar el ajuste no quiere decir que el mismo pase sin problemas: una fuerte resistencia obrera y popular a veces lo frena, al menos parcialmente. Estamos en medio de una pulseada donde se está jugando no sólo una parte del ajuste de fondo que el gobierno necesita aplicar, sino también la suerte del oficialismo en las elecciones que vienen. Por eso hemos difundido e impulsado las luchas que se vienen dando desde diciembre pasado: Conicet, Ministerio de Educación, la pueblada de El Bolsón, Textil Neuquén, Canale, Mascardi, la comunidad mapuche, la lucha de AGR-Clarín, las primeras acciones docentes, las concentraciones contra los tarifazos, la respuesta social y el tetazo frente a la represión a mujeres en Necochea y tantas otras luchas a lo largo del país. Son los primeros pasos y respuestas de un movimiento que tenderá a crecer y que nosotros llamamos a apoyar y a profundizar.

Destacamos dentro de estas una de las luchas más emblemáticas del momento: la de los compañeros de AGR-Clarín, que llevan semanas ocupando la planta. Se trata de un conflicto no meramente sindical sino político, donde Magnetto y Macri -ambos cómplices de la dictadura militar- están actuando en un férreo frente único para echar a todos los compañeros y a la interna independiente.

De ahí que el Ministerio de Trabajo declare hipócritamente que el conflicto lo "excede" (¿cómo puede ser que al Ministerio de Trabajo lo supere algo que se supone está bajo su jurisdicción?), lo que no es más que un subterfugio para esconder su abierta complicidad con la patronal de Clarín. Por eso desde el primer día hemos estado apoyando esta lucha, como en la jornada de cortes del 9/2 y ahora con una campaña callejera de afiches, como aporte a la difusión de la lucha.

La CGT y sus anuncios

En el marco del fuerte ajuste y de estas luchas, ahora la CGT ha salido a declarar que tomaría medidas de fuerza. Una eventual movilización se realizaría frente al Ministerio de Industria el 7 de marzo (el programa y objetivos de esta acción aún no están claros). Y para la segunda quincena del mismo mes podría convocarse a una marcha a Plaza de Mayo con abandono de tareas a partir de las 12 del mediodía.

Al ser realizado el anuncio cegetista con tanta antelación, no sorprendería que lo hagan para sacarle alguna miserable concesión al gobierno. La CGT ha sido un sólido apoyo para Macri a lo largo del 2016. Si ahora sale con declaraciones y anuncios es sencillamente porque la bronca por abajo comienza a crecer: se inició la experiencia con Macri, está muy mal y bajando la imagen del gobierno en el conurbano bonaerense y en otras provincias. Lentamente se va comprendiendo el verdadero carácter antiobrero y antipopular del gobierno, cuyas medidas son todas en beneficio de los capitalistas y en desmedro de los trabajadores. Todo esto repercute en la CGT.

La CGT sabe que un paro general podría operar como catalizador para que porciones enteras de los trabajadores pasen a la oposición. Por lo demás, van a hacer todo lo posible para dejar aisladas las luchas que ocurran independientemente de su control. Como sea, igualmente es probable que finalmente la movilización del 7 se concrete por la presión creciente. En ese caso llamamos a que sea parte del inicio de un fuerte plan de lucha y no una medida aislada para descomprimir. Así como creemos que el paro general debería ser ahora y no esperar a marzo, a la vez convocamos a que los días 6, 7 y 8 de marzo (no inicio de clases, marcha de la CGT y paro de mujeres) sean transformados en un plan de lucha masivo contra el ajuste macrista y de las patronales.

Hacer fuerte esta alternativa de izquierda y de independencia de clase

Mientras continuamos poniendo el centro de nuestra actividad y nuestro esfuerzo en el apoyo a las luchas en curso y en la preparación de las que vienen contra el gobierno de Macri, desde Izquierda al Frente por el Socialismo también vamos difundiendo y desarrollando nuestro frente porque damos una disputa política contra todas las variantes del sistema y el régimen. Y tenemos propuestas y un programa político alternativo para una salida a favor de las y los trabajadores, las mayorías populares, las mujeres y la juventud.

Por otra parte, y frente a la batalla político-electoral que habrá en pocos meses, tenemos por delante la tarea de instalar nuestro nuevo frente y seguir haciendo conocer nuestras propuestas entre millones. El próximo 17 de marzo realizaremos una conferencia de prensa de lanzamiento oficial de "Izquierda al Frente por el Socialismo". En el plano electoral el desafío que se viene para la izquierda este año es inmenso. Toda una franja de los trabajadores, las mujeres y la juventud profundiza su experiencia con Macri y necesita otra alternativa.

Asimismo, luego de 12 años de gobierno kirchnerista, también han quedado grabados a fuego los límites del "progresismo" burgués o de proyectos nacionalistas limitados: su incapacidad para tomar medidas consistentes contra el sistema, cuestión que ha llevado a la crisis a los gobiernos de este signo a lo largo de todo el continente, desde Lula y el PT en Brasil, pasando por el FPV en la Argentina o el chavismo madurista en Venezuela.

La Izquierda al Frente por el Socialismo se conformó para ofrecer una alternativa independiente, socialista, de clase: una alternativa que coloque que son las/os trabajadores los que debemos gobernar; razón de más para plantarse contra toda variante patronal (sea de Cambiemos, peronista, kirchnerista y/o del Frente Renovador), peleando por aprovechar la campaña electoral para que una franja de los trabajadores, las mujeres y la juventud avance hacia su independencia política. Y estamos poniendo en pie una nueva alternativa de la izquierda que pretende superar los equivocados vicios del electoralismo y la autoproclamación, que lamentablemente representa el otro frente de izquierda del país, el FIT, quien se niega a toda unidad mayor, y además no ha sido capaz de sacar siquiera una declaración común en apoyo a la lucha de los compañeros de AGR-Clarín, mantiene en otras luchas sus peleas internas, mientras continúa rechazando nuestra propuesta de hacer un gran polo clasista en común.

En las luchas y preparándonos para las próximas elecciones nuestro frente ya está de pie y avanzando. Ahora lanzándonos con fuerza a nuestra instalación nacional. Y también comenzando a concretar algunas primeras reuniones con otras organizaciones, que sobre la base del Programa y el Manifiesto Político que presenta al debate nuestro frente manifiestan su interés por ser parte de las listas y de aportar a la construcción de esta alternativa. Invitamos a la izquierda que se declara clasista, socialista y anticapitalista a seguir entablando reuniones para estos objetivos.

Todo el apoyo a la lucha de los compañeros de AGR-Clarín
Vamos por un paro general con movilización a Plaza de Mayo por el salario, contra los despidos y en apoyo a todas las luchas
Viva el paro internacional de mujeres del 8 de marzo
Movilízate con Izquierda al Frente por el Socialismo el 24 de marzo

Mesa Nacional de IZQUIERDA AL FRENTE por el Socialismo 13/2/17



En el Mundo

ESTADOS UNIDOS

Un mes de Donald Trump

ALE KUR



Al momento de escribir esta nota, el presidente de EEUU cumplió su primer mes desde la asunción en su cargo. Por las características del personaje en cuestión, se trata de un hecho de gran importancia internacional.

Trump logró ser electo como presidente apelando a la frustración de los sectores más atrasados de la sociedad norteamericana. Estos sectores vieron en el multimillonario un posible "salvador" para un imperialismo en relativa decadencia. Su consigna "hacer a América grande de vuelta" sirvió como articuladora de un conjunto de propuestas xenófobas, islamófobas y machistas, y de un programa de transformaciones proteccionistas -es decir, de restricción al libre movimiento de mercancías con respecto al mercado mundial. Esta campaña contó con la adhesión activa de sectores ultrareaccionarios, como el Ku Klux Klan (conocido grupo racista antinegro), grupos neonazis y la famosa "Derecha Alternativa" (alt-right). A este último grupo pertenece quien fue el jefe de campaña de Trump, Steve Bannon, actual "jefe de estrategia" del gabinete.

Paradójicamente, el triunfo de Trump en las urnas no estuvo dado por un apoyo mayoritario de los electores. En cantidad de votantes, su rival Hillary Clinton se impuso por un considerable margen. Pero el sistema electoral de EEUU no otorga la victoria a quien obtiene más votos, sino a quien gana mayor cantidad de representantes en el Colegio Electoral. Logrando retener los votos de los estados de tradición republicana y dando vuelta algunos pocos estados clave, Trump consiguió el número necesario de electores para consagrarse en la presidencia.

Ya durante la campaña electoral el panorama político se polarizó enormemente. Los sectores más progresistas de EEUU sienten repugnancia por la figura de Trump, que además de ser reaccionario es un provocador de bajísimo nivel - un magnate que se cree "dueño del mundo" y que trata a los demás con una enorme prepotencia burguesa-. Estos sectores comenzaron a manifestarse contra Trump inclusive antes de que asumiera la presidencia, y le dieron la "bienvenida" a su cargo con protestas de millones de personas a lo largo de todo el país. Así es como ya desde el 20 de enero el nuevo Presidente se encontró con un muy fuerte despliegue de oposición.

Donald Trump encaró primero su campaña y luego su primer mes en la presidencia con un clarísimo objetivo: imponer un giro a la derecha en las relaciones de fuerza entre los distintas clases y sectores sociales. Es un objetivo estratégico que parte del rechazo al consenso "progresista" que venía rigiendo en el mundo en los últimos años, como subproducto de las rebeliones populares, los movimientos sociales y los efectos de la crisis económica de 2008. Un proyecto que desde la corriente SoB definimos como "nacional-imperialista": se plantea recuperar la posición en el mundo que gozó en otras épocas el imperialismo yanqui, pero a través de intentar revertir las tendencias globalizadoras de la economía mundial de las últimas décadas.

No está claro todavía hasta dónde llegará con su proyecto. Por un lado, debe enfrentar la oposición de sectores de la propia burguesía estadounidense y del aparato estatal, así como de importantes sectores de la opinión pública. Por otro lado, si realmente llevara hasta el final su programa, el mundo entero se vería fuertemente transformado, agudizando al máximo las tensiones geopolíticas y reconfigurando todo el orden mundial. No se trata de una tarea sencilla, y provoca la resistencia de "pesos pesado" de la política internacional como las clases dirigentes de la Unión Europea, de China, etc.

Sin embargo, al día de hoy Trump muestra una firme intención de seguir adelante con sus planteos de campaña. Sus primeras medidas confirman plenamente lo anterior. Comenzó a instrumentar la construcción del muro fronterizo con México, ordenó la prohibición del ingreso al país de los extranjeros provenientes de varios países musulmanes (llegando al extremo de intentar deportar personas en los propios aeropuertos yanquis). Señaló su plena solidaridad con el primer ministro israelí Netanyahu en su política de anexión de Cisjordania (Palestina), dejando caer la farsa diplomática tradicional de la "solución de los dos estados". En estos mismos momentos está instrumentando también la orden de deportación para millones de inmigrantes indocumentados. En todos estos terrenos muestra que sus promesas de campaña van "en serio", y que no se van a detener sin una enorme resistencia popular.

Pero quedan todavía grandes incógnitas, especialmente en la política económica. Trump viene amenazando con levantar fuertes barreras arancelarias que obliguen a los industriales a volverse a instalar en Estados Unidos. Sin embargo, estas barreras todavía no se implementaron, y no se sabe cuándo lo harán. Esta es verdaderamente la "prueba de fuego" de la presidencia de Trump: si consigue su objetivo de reconfigurar el orden globalizado que impera en el mundo.

En cuanto a la política internacional, restan también fuertes interrogantes. Su objetivo inicial de lograr un acercamiento con Rusia no parece marchar con demasiada facilidad. Aquí encuentra una fuertísima resistencia del propio establishment militar norteamericano, forjado en la Guerra Fría y en la convicción de que Rusia encarna una amenaza estratégica que debe ser contenida. Los intentos de acercamiento de los diplomáticos de Trump con los funcionarios rusos provocaron uno de los primeros grandes escándalos de su gestión, llevando a la renuncia del general Michael Flynn, asesor de seguridad nacional.

En cuanto a China, Trump se plantea elevar los niveles de confrontación, lo que significa jugar con fuego. China es una potencia imperialista en construcción, la segunda economía más grande del planeta, con unas enormes fuerzas armadas en pleno proceso de modernización y una fuerte vocación de defender con uñas y dientes su posición conquistada. No será nada sencillo provocar a China, y cualquier paso en falso en ese sentido reviste una enorme gravedad y un grandísimo peligro para la paz mundial.

En el plano interior, Trump empezó a encontrar sus primeros focos de resistencia en el propio aparato institucional. El poder judicial desafió y logró detener parcialmente la aplicación del decreto contra los inmigrantes de países musulmanes. Trump reaccionó destituyendo a la jueza responsable de la medida, pero la batalla legal está muy lejos de haber terminado.

Corporaciones mediáticas muy poderosas como la CNN se encuentran también en una posición de confrontación abierta con Trump. El presidente, por su parte, no pierde una sola oportunidad de cargar contra los medios opositores, acusándolos indiscriminadamente de producir "noticias falsas".

Este coctel de dificultades llevó a las primeras crisis ministeriales, dificultando la conformación del gabinete. Se trata de algunos primeros signos de posible crisis política, aunque no deben ser exagerados.

Pese a todas las dificultades, Trump conserva el apoyo de una enorme base social: los sectores tradicionalmente republicanos que giraron aún más a la derecha y que se identifican con el proyecto nacional-imperialista, así como los grupos reaccionarios que lo apoyaron desde su campaña electoral. Estos amplios sectores todavía no se lanzaron a las calles en defensa de su presidente, pero podrían eventualmente llegar a hacerlo en un futuro. Si esto ocurriera, aumentarían enormemente los niveles de polarización política, llevando inclusive a enfrentamientos físicos crecientes entre oficialistas y opositores (en muy pequeña escala, esto ya ocurrió en unas cuantas ocasiones). El Congreso nacional tiene una mayoría republicana, que si bien no es exactamente "trumpista" probablemente vaya a garantizar su gobernabilidad por un largo periodo. Por otra parte, el establishment del Partido Demócrata no tiene la menor intención (por lo menos por ahora) de desestabilizar las instituciones políticas.

En cualquier caso, derrotar al monstruo reaccionario de Trump exige la movilización sostenida en las calles de millones de personas, la organización independiente desde abajo y la construcción de una enorme huelga general. Las primeras movilizaciones que se vienen desarrollando (como la multitudinaria marcha de mujeres) son elementos de enorme valor que favorecen esta perspectiva. En la última semana ocurrieron también otros hechos que van en el mismo sentido, como la huelga y movilización de los latinos en Wisconsin (convocada bajo el nombre de "un día sin latinos" y con el objetivo de mostrar la gran importancia económico-social de los inmigrantes). Estos hechos, extraordinarios por ocurrir en las primeras semanas de su presidencia, seguramente sean solo el comienzo de un largo recorrido. Es necesario multiplicar y desarrollar hasta el final todas estas formas de resistencia para torcerle el brazo a Trump y su giro derechista.

TRUMP, ISRAEL Y PALESTINA

¿Se acabó la farsa de los "dos Estados"?

ELÍAS SAADI

En su breve existencia, la presidencia de Donald Trump ya ha sido el gestor (o, más bien, el **"detonador"**, varias veces en sentido literal) de tensiones y enfrentamientos políticos y geopolíticos de lo más diversos. Esto, tanto dentro como fuera de los Estados Unidos.

Efectivamente, no hay mayores precedentes de las primeras semanas de un gobierno estadounidense que haya generado no sólo tanta tirantez y divisiones internas, sino que además el repudio se exprese en movilizaciones y protestas de magnitud notable. Y, menos aún, que simultáneamente, haya abierto varios frentes conflictivos en el exterior, que van desde la construcción del Muro en la frontera con México, hasta sus poses de matón de feria frente a Irán o China.

En este contexto, es importante (y muy lógica) la alineación prácticamente **incondicional** de Trump con Israel, especialmente con la **extrema derecha** de los colonizadores sionistas. Por su parte, el gobierno de Israel fue el **único en el mundo** que **aplaudió abiertamente** el infame proyecto discriminatorio y racista del Muro de México. Es que Israel es un adelantado en ese terreno. Ha fragmentado la región construyendo kilómetros y kilómetros de muros racistas, que rodean los guetos donde vive prisionera gran parte de la población palestina. Además, en Israel se vislumbra un gran negocio en lo del Muro de México. Varias empresas israelíes, expertas en la construcción de esas prisiones racistas, ya han ofrecido sus servicios a Trump.

Este idilio político dio un nuevo paso, días atrás, en la **visita a Washington del primer ministro israelí**, Benjamín Netanyahu.

Ya en enero, Trump había avalado el salto brutal en la colonización y la "limpieza étnica" en Cisjordania, dispuesta por el gobierno y ratificada por el parlamento de Israel. Se construirán **enormes bloques de asentamientos** para miles de colonos sionistas principalmente al norte, este y sur de Jerusalén. Esto implicará, una vez más, el **desalojo por la fuerza de la población palestina** que vive allí desde tiempos inmemoriales, que terminará encerrada en alguno de los guetos que entrecruzan Cisjordania.

También el parlamento israelí **legalizó las llamadas "colonias salvajes"**. Es decir, asentamientos de colonos establecidos "por cuenta propia". O sea, por iniciativa de grupos armados sionistas que se apoderan de tierras y expulsan "manu militari" a sus habitantes palestinos.

Por supuesto, ni Obama, ni los presidentes anteriores, ni tampoco los gobiernos europeos, tomaron anteriormente medidas efectivas contra esa barbarie colonialista. Siempre se limitaron a derramar lágrimas de cocodrilo y hacer algunas "críticas" y "protestas" sin mayores consecuencias. Pero ahora Trump hizo un **cambio cualitativo**. En vez de **criticar**, Trump **aplaude a rabiar** la nueva ola genocida de "limpieza étnica" desatada desde el gobierno de Israel. Y, como **premio** a esa barbarie, dispuso **trasladar a Jerusalén** la embajada de Estados Unidos.

Esta medida tiene una gran importancia política y diplomática. **Ningún país del mundo** (ni tampoco la ONU y demás organismos internacionales) reconoce a Jerusalén como **capital de Israel**. Tampoco lo hacía EEUU, a pesar de sus estrechas relaciones y el apoyo incondicional que ha dado desde la década del '60 a los colonizadores. La razón del no reconocimiento es que Israel se apoderó de la mayor parte de esa ciudad por la fuerza, en la guerra de 1967, en la que también ocupó Cisjordania y la actual Franja de Gaza. Trump, al trasladar la embajada, está **legitimando** esa conquista colonialista.

Pero lo del traslado de la embajada a Jerusalén sería apenas el primer paso. Días después, Trump también **sepultaba otra operación política de fundamental importancia**, tanto del imperialismo yanqui como de las potencias europeas: las eternas (e interminables) negociaciones de los **"Acuerdos de Oslo"** para configurar **dos Estados**, uno israelí y otro palestino.

La gran estafa de los "dos Estados"

Recordemos que en 1993, con el auspicio de EEUU y Rusia, se firmaron en Oslo, capital de Noruega, una serie de acuerdos entre el gobierno de Israel y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP). Estos pactos fueron vendidos a la opinión pública mundial y al pueblo palestino en particular, como el primer paso hacia la "paz", que se lograría con el reparto del territorio palestino histórico en dos Estados, el ya existente de Israel, y un Estado Palestino a crearse.

La **"solución de dos Estados"** fue una farsa criminal… encubierta por la capitulación de la gran mayoría de los viejos dirigentes de la OLP. Como denunciaron en su momento Edward Said y otros intelectuales y luchadores palestinos, quedó así legitimada la ocupación sionista de **toda** Palestina. Y, lo peor, es que se desarmó la "Primera Intifada", la heroica rebelión de las masas palestinas que había estallado en 1987 y que había puesto en crisis a Israel.

Desde hace 24 años, con sus intervalos, las "negociaciones por los Acuerdos de Oslo" se han prolongado, constituyendo la payasada diplomática quizás más larga de la historia.

Por supuesto, la gran mayoría de los políticos sionistas jamás tuvo la intención de admitir la existencia de un "Estado palestino", aunque se delinease como un engendro **sin unidad territorial** y, de hecho, una especie de **bantustán sin poder alguno**.

Pero aunque fuese como una farsa, la liquidación en los hechos de la alternativa de "dos Estados" se produce también porque la colonización sionista de Cisjordania **la ha ido fragmentando en guetos sin continuidad territorial**. Sobre ellos ya era imposible erigir un Estado palestino en serio. Y, ahora, este proceso de fragmentación da un nuevo salto… gracias al apoyo de Trump… y al silencio cómplice de la mayoría de los gobiernos regionales y europeos.

El Estado único sionista: ¿una bomba de tiempo?

Frente a Netanyahu en su visita a Washington, Trump **liquidó abiertamente la política de dos Estados**. Con la mayor hipocresía, se lavó las manos diciendo: **"Un Estado o dos Estados. Aceptaré lo que acuerden."** ¡Cómo si las "negociaciones" y "acuerdos" entre un carcelero y un prisionero en su celda pudiesen tener alguna legitimidad!

Pero este "triunfo" de los colonizadores sionistas y en particular de su extrema derecha puede ser a mediano plazo una **bomba de tiempo**.

El Israel racista y sionista puede ser consagrado por Trump desde Washington como **único Estado en todo el territorio palestino**. Pero eso no responde a la cuestión **explosiva** de una **creciente población palestina** que en su gran mayoría **carece de derechos políticos y civiles**. La gran mayoría de los palestinos **no son ciudadanos** del Estado de Israel. Pero, mientras se les priva de todo derecho político y civil [1], se les cierra definitivamente hasta la ilusión de lograr un mini-Estado propio. Esto, tarde o temprano, **puede ser explosivo**. Además, actúa a mediano plazo la llamada "bomba demográfica". La población palestina **crece a un ritmo superior** a la judía. ¿Hasta cuándo va a tolerar esa situación?

Este peligro comienza a ser comprendido, no por casualidad, en los medios militares y de seguridad israelíes… algo menos delirantes que la extrema derecha religioso-sionista.

Así, poco antes de la peregrinación de Netanyahu a Washington para consagrar el "estado único" de Israel, "250 ex miembros de los cuerpos de seguridad [de Israel] firmaron una petición pública en la que instaron al gobierno a que el país «se separe de los palestinos»… «Si no nos separamos de los palestinos –decía la declaración–, el Estado de Israel será menos judío y menos seguro. Tenemos que separarnos ahora.» Más de 200 mandos firmaron la petición, entre ellos dos antiguos directores de los servicios secretos Mossad y Shabak, un ex jefe del estado mayor del ejército y un ex comisario jefe de la policía.

"El grupo, autodenominado «Comandantes para la seguridad de Israel», destaca que en el territorio ocupado de Cisjordania viven unos dos millones y medio de palestinos, que «no desaparecerán» y que «pronto serán mayoría» si no se lleva a cabo un plan de separación.

"El grupo asume como única solución viable para resolver el conflicto palestino-israelí que existan «dos Estados para dos pueblos»." (*Agencia EFE*, 16/01/2017)

"Estado laico y democrático único, con derechos iguales para todos"

Pero el entierro de la "solución de los dos Estados", anunciado por Trump y Netanyahu, puede tener otras derivaciones más inquietantes para los actuales amos colonialistas.

Según el diario israelí *Haaretz* (15/02/2017), el secretario general de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), Saeb Erekat, proclamó que:

"Contrario al plan de Netanyahu de un Estado y dos sistemas, el *apartheid*, la **única alternativa a dos Estados soberanos** y democráticos en la frontera de 1967 es un **Estado laico y democrático único** con derechos iguales para todos, cristianos, musulmanes y judíos, sobre toda la Palestina histórica."

La consigna democrática-revolucionaria de **"Estado laico y democrático único con derechos iguales para todos"** había sido sepultada por la dirección de la OLP al meter al pueblo palestino en la trampa de Oslo.

Sin depositar **ninguna confianza** en el aparato y la dirigencia de la OLP, es lógico y a la vez significativo que esa consigna esencial **vuelva a estar presente**. A partir de ella, pueden abrirse muchas variantes tácticas [2]. Pero hoy, en medio del entierro de Oslo, volver a izar esa bandera programática es lo primordial.



Notas:

1.- La mayoría de los palestinos no sólo carecen de derechos políticos. Los colonizadores sionistas también pueden echarlos de sus tierras y viviendas para construir allí asentamientos. Pueden ser encarcelados sin juicio alguno y por tiempo indefinido. Y las tropas de ocupación pueden asesinarlos con total impunidad. Cuando el hecho trasciende internacionalmente y es demasiado escandaloso, el asesino sale libre luego de alguna farsa de juicio. Así acaba de suceder con el soldado Elor Azaria, que remató de un tiro en la nuca a un palestino herido.

2.- Una variante táctica que empezaría a tomar cuerpo, es reclamar que si queda definitivamente un solo Estado, **se le dé la ciudadanía a todos sus habitantes, cualquiera sea su religión**.

En el Mundo

ELECCIONES PRESIDENCIALES EN ECUADOR

¿Hacia una segunda vuelta por escasa diferencia?



Lenin Moreno y Lasso

RAFAEL SALINAS

El pasado domingo 17 se realizaron elecciones presidenciales y parlamentarias en Ecuador.

Días antes de esa votación, advertíamos que, "como **noticia relevante** del panorama mundial y latinoamericano, las elecciones ecuatorianas han quedado **ensombrecidas** por otros acontecimientos más «atronadores», en primer lugar, la crisis, los escándalos y las protestas internacionales y domésticas desatadas por los primeros días de Trump en la Casa Blanca. A eso se le vienen sumando otras novedades de un planeta cada vez más «anormal» e «imprevisible».

"Sin embargo, la votación del 19 de febrero en Ecuador tiene su **importancia continental**. Allí se va a poner a prueba **en qué medida el ciclo de los gobiernos «progresistas» está acabado en América Latina**. Y, también, aunque **no es exactamente lo mismo**, será un test sobre el mayor o menor rechazo a reemplazarlos por bestias neoliberales, estilo Macri o Temer."(*Socialismo o Barbarie*, 09/02/2017)

Y concluíamos que era muy aventurado hacer pronósticos, porque "una cosa era el contexto mundial y latinoamericano que rodeó la victoria de Macri en Argentina y el proceso destituyente de Brasil. Y otra cosa es el mundo de hoy. Tanto los resultados desastrosos de ambos gobiernos, como sobre todo la amenaza que esboza Trump contra América Latina, pueden genera reflejos defensivos que se expresen en esta votación" (*SoB*, cit.).

Efectivamente el **Movimiento Alianza País**, que gobernó desde 2007 con las sucesivas presidencias de **Rafael Correa** estuvo sólo a unas **décimas de punto** de ganar nuevamente las presidenciales. Aunque, al momento de escribir estas líneas el miércoles 22, todavía **no hay resultados definitivos**, el candidato presidencial de Alianza País, **Lenin Moreno**, habría alcanzado el 39,6% de los votos. Si llegase al 40%, ganaría la presidencia, ya que su rival inmediato, el ultra-neoliberal Guillermo Lasso, va muy por atrás con el 28%. Recordemos que según la Constitución de Ecuador, si un candidato logra el **40% o más** de los votos y mantiene una distancia de **10 puntos** de su rival inmediato, gana entonces la presidencia.

Los resultados de la votación presidencial son los más importantes. Pero también hay que tener en cuenta que Alianza País habría logrado **mayoría absoluta en el poder legislativo**, la Asamblea Nacional de Ecuador. O sea, un triunfo a nivel legislativo que podría derivar en enfrentamientos si el presidente que emerja de un posible ballotage fuese finalmente Guillermo Lasso.

¿Un ballotage de contramano?

Los votos logrados por Lenin Moreno, el sucesor de Correa, aún no llegan al 40% y es casi seguro que se irá a un ballotage. Al cerrar esta edición, el mismo Correa admite eso.

En una segunda vuelta, es muy probable que se polarice a través del candidato neoliberal un "voto castigo" contra los diez años de Alianza País en el poder. Pero esto se presenta relativamente contradictorio con los resultados de la primera vuelta, tanto presidencial como legislativa.

Es que, contra **todos** los pronósticos y encuestas, Lenin Moreno arañó el milagroso 40%. A inicios de febrero, a pocos días de las elecciones, apenas le daban un 32%. Tampoco se pronosticaba que Alianza País arrasaría en la votación legislativa.

En caso de ballotage, el candidato neoliberal rabioso, Guillermo Lasso, sería el favorito, porque además tiene el apoyo explícito del Partido Social Cristiano de Cynthia Viteri. El PSC llegó tercero en votos, con algunas propuestas "populistas" que le permiten maquillar sus posiciones reaccionarias. Pero no sabemos en qué medida puede transferir su paquete de votos a un monstruito neoliberal, billonario y proyanqui como Guillermo Lasso.

¿Qué va a pesar más? ¿El "voto castigo" a Alianza País por su montaña de promesas traicionadas? ¿O el rechazo a un descarado sirviente de EEUU, como Guillermo Lasso, en momentos en que Yanquilandia –con Trump– aparece como enemigo de toda América Latina?

Movimiento de Mujeres

LA PLATA: A 10 AÑOS DE SU FEMICIDIO

Exigimos Justicia por Sandra Ayala Gamboa

Sandra Ayala Gamboa era una joven de origen peruano que llegó a la ciudad de La Plata a finales del 2006, con la expectativa de estudiar medicina y trabajar. Había venido con su novio, a vivir en una pensión ubicada en el centro. Unos meses después, en febrero del año próximo, fue encontrada asesinada y violada en el ex archivo de Rentas, que estaba en construcción. Se había acercado hasta el lugar con un hombre que le había prometido un trabajo. El cuerpo de Sandra pasó seis días en descomposición en la dependencia pública provincial, hasta que fue encontrado por un bombero. Ningún funcionario público manifestó haber visto el cuerpo.

El femicidio de la joven peruana desencadenó que en la ciudad de las diagonales se pusiera de pie un movimiento que, aunque incipiente, iba a sentar las bases del movimiento de mujeres platenses, del cual Las Rojas fuimos parte desde el primer momento. Codo a codo con Nelly, la mamá de Sandra, que había llegado a nuestro país ni bien se enteró de la desaparición de su hija, muchas activistas se pusieron a la cabeza de organizar movilizaciones en exigencia de justicia por el femicidio y con una clara denuncia al entonces gobierno de Felipe Solá, sus funcionarios públicos y la comisaría Primera de La Plata, que habían sido encubridores de los femicidas y violadores de Sandra.

Luego de mucho camino recorrido, se llegó al año 2012, donde a través de un juicio oral se condenó a José Cadícamo, el hombre que había citado a Sandra en el edificio de Rentas, a la pena de reclusión perpetua. Fue todo un triunfo de la movilización, porque es sabido que en la mayoría de los casos de femicidio, los autores quedan impunes. Sin embargo, la justicia se encargó de encarcelar al único sujeto que no tenía vínculos explícitos con el poder público, y así desestimó las pruebas de ADN que incriminaban a –por lo menos- cuatro sujetos más, que ¡oh, casualidad!, eran miembros de la policía bonaerense. En el mes de mayo del año 2016, el fiscal Cartasegna toma la decisión de cerrar la causa que investiga la participación directa de estos efectivos policiales. Nelly recién toma conocimiento de esta situación en el mes de noviembre, pidiendo de inmediato que el fiscal Cartasegna sea removido de su cargo, pedido que aún no ha sido tomado en consideración por la justicia patriarcal.

Así las cosas, desde hace diez años hasta hoy, sobre la calle 7 entre 45 y 46 puede verse un mural que cubre la fachada del edificio de Arba –ex Rentas-, que es símbolo de la resistencia del movimiento que nació hace diez años, y que no está dispuesto a que este –ni ningún gobierno- reabra sus puertas como si no hubiese pasado nada. Fue gracias a la lucha que se instaló la idea de que la muerte de esta joven era un femicidio, y hoy este caso es el símbolo de un camino recorrido entre las y los familiares de víctimas y las organizaciones del movimiento de mujeres.

El caso de Sandra hizo que el movimiento conozca las caras que hay detrás de la estadística que muestra que una mujer es asesinada cada dieciocho horas. Cada familiar de víctima de femicidio se ha convertido en referente por la lucha del movimiento. Y eso es gracias a la política que organizaciones como Las Rojas hacemos carne en cada caso.

Hace unas semanas atrás, en la localidad de Punta Lara fueron encontradas dos mujeres asesinadas también de nacionalidad peruana en un caso que se presume que tuvo que ver con un intento de captación para una red de trata. El caso resonó por los medios de comunicación, porque el femicida estivo prófugo de la justicia por unos cuantos días. Lo cierto es que si una mujer es pobre y migrante, la justicia se tomará todas las licencias para buscar con tranquilidad a los asesinos, y si hay un entramado más profundo que comprometa a las instituciones del Estado, se encargará de mantenerlo en secreto.

Hoy en tiempos donde se han recrudecido las cifras de femicidios, donde se condena a las mujeres por defenderse de sus abusadores, donde se niega el acceso al aborto legal, donde el ajuste golpea fuerte a las trabajadoras y trabajadores, salimos a la calle. Este 8 de marzo tenemos una oportunidad histórica. En nuestro país, y en treinta países más, resonarán las voces de aquellas que son la cara detrás de la estadística; las voces de las que caminamos codo a codo con aquellas que transforman el dolor en lucha. Un movimiento fuertemente opositor a las políticas neoliberales de ajuste para los explotados y oprimidos saldrá a las calles en todo el mundo, tomando el método histórico de la clase obrera, presionando a las centrales sindicales que son funcionales a la desmovilización; contra los Trump y los Macri y que puede –y tiene que- servir como punta de lanza para que otros sectores tomen las calles con sus reivindicaciones.

Este 8 de marzo salí a la calle con Las Rojas

#NiUnaMenos.
El gobierno de Macri es responsable

Noe, Las Rojas La Plata

HISTORIA

LEÓN TROTSKY, "HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN RUSA"

La dualidad de poderes

El 23 de febrero (según el calendario juliano, vigente durante el zarismo; el 8 de marzo para el resto del mundo de acuerdo al calendario gregoriano), en concordancia con el Día Internacional de la Mujer estalla, sin el llamamiento previo de ninguna organización, la primera revolución que tendrá lugar ese año en Rusia. Las obreras de la industria textil se lanzan a las calles, y ese mismo día estalla una huelga de 90.000 trabajadores.

Este inmenso país, que intervenía en la Primera Guerra Mundial de la mano de Inglaterra y Francia, sentía todas las penurias y las muertes de la carnicería imperialista en que el zarismo las había embarcado.

A modo de homenaje, presentamos el capítulo XI de la "Historia de la Revolución Rusa" de León Trotsky, donde analiza la naturaleza inestable del "doble poder" surgido de este evento, su desarrollo y consecuencias.

¿Dónde radica la verdadera esencia de la dualidad de poderes? No podemos dejar de detenernos en esta cuestión, que hasta hoy no ha sido dilucidada en la literatura histórica, a pesar de tratarse de un fenómeno peculiar a toda crisis social y no propio y exclusivo de la revolución rusa de 1917, aunque en ésta se presente con rasgos más acentuados.

En toda sociedad existen clases antagónicas, y la clase privada de poder aspira inevitablemente a hacer variar en su favor, en mayor o menor grado, los derroteros del Estado. Sin embargo, esto no significa que en la sociedad coexistan necesariamente dos o más poderes. El carácter del régimen político se halla informado directamente por la actitud de las clases oprimidas frente a la clase dominante. El poder único, condición necesaria para la estabilidad de todo el régimen, subsiste mientras la clase dominante consigue imponer a toda la sociedad, como únicas posibles, sus formas económicas y políticas.

La coexistencia del poder de los junkers y de la burguesía -lo mismo bajo el régimen de los Hohenzollern que bajo la República- no implica dualidad de poderes, por fuertes que sean, a veces, los conflictos entre las dos clases que comparten el poder; su base social es común y sus desavenencias no amenazan con dar al traste con el aparato del Estado. El régimen de la dualidad de poderes sólo surge allí donde chocan de modo irreconocible las dos clases; sólo puede darse, por tanto, en épocas revolucionarias, y constituye, además, uno de sus rasgos fundamentales.

La mecánica política de la revolución consiste en el paso del poder de una a otra clase. La transformación violenta se efectúa generalmente en un lapso de tiempo muy corto. Pero no hay ninguna clase histórica que pase de la situación de subordinada a la de dominadora súbitamente, de la noche a la mañana, aunque esta noche sea la de la revolución. Es necesario que ya en la víspera ocupe una situación de extraordinaria independencia con respecto a la clase oficialmente dominante; más aún, es preciso que en ella se concentren las esperanzas de las clases y de las capas intermedias, descontentas con lo existente, pero incapaces de desempeñar un papel propio. La preparación histórica de la revolución conduce, en el período prerrevolucionario, a una situación en la cual la clase llamada a implantar el nuevo sistema social, si bien no es aún dueña del país, reúne de hecho en sus manos una parte considerable del poder del Estado, mientras que el aparato oficial de este último sigue aún en manos de sus antiguos detentadores. De aquí arranca la dualidad de poderes de toda revolución.

Pero no es éste su único aspecto. Si la nueva clase exaltada al poder por la revolución que no quiso es, en el fondo, una clase ya vieja, que ha llegado históricamente con retraso; si antes de tomar oficialmente el poder está ya gastada; si al empuñar el timón se encuentra con que su adversaria está ya suficientemente madura para el poder y alarga la mano para adueñarse del Estado, entonces la transformación política determina la sustitución del equilibrio inestable del poder dual por otro a veces más inconsistente. La misión de la revolución o de la contrarrevolución consiste precisamente en triunfar, en cada nueva etapa, sobre esta "anarquía" de la dualidad de poderes.

La dualidad de poderes no sólo presupone, sino que, en general, excluye la división del poder en dos segmentos y todo equilibrio formal de poderes. No es un hecho constitucional, sino revolucionario, que atestigua que la ruptura del equilibrio social ha roto ya la superestructura del Estado. La dualidad de poderes surge allí donde las clases adversas se apoyan ya en organizaciones estables substancialmente incompatibles entre sí y que a cada paso se eliminan mutuamente en la dirección del país. La parte del poder correspondiente a cada una de las dos clases combatientes responde a la proporción de fuerzas sociales y al curso de la lucha.



Historia

Por su esencia misma, este estado de cosas no puede ser estable. La sociedad reclama la concentración del poder, y aspira inexorablemente a esta concentración en la clase dominante o, en el caso que nos ocupa, en las dos clases que comparten el dominio político de la nación. La escisión del poder sólo puede conducir a la guerra civil. Sin embargo, antes de que las clases rivales se decidan a entablarla, sobre todo en el caso de que teman la intromisión de una tercera fuerza, pueden verse obligadas a soportar durante bastante tiempo y aun a sancionar, por decirlo así, el sistema de la dualidad de poderes. Con todo, este estado de cosas no puede durar. La guerra civil da a la dualidad de poderes la expresión más visible, la geográfica: cada poder se atrinchera y hace fuerte en su territorio y lucha por conquistar el de su adversario; a veces, la dualidad de poderes adopta la forma de invasión por turno de los dos poderes beligerantes, hasta que uno de ellos se consolida definitivamente.

La revolución inglesa del siglo XVII, precisamente porque fue una gran revolución que removió al país hasta su entraña, representa una sucesión evidente de regímenes de poder dual con tránsitos bruscos de uno a otro en forma de guerras civiles.

En un principio, el poder real, apoyado en las clases privilegiadas o en las capas superiores de las mismas, los aristócratas y los obispos, se halla en contraposición con la burguesía y los sectores de la nobleza territorial que le son afines. El gobierno de la burguesía es el parlamento presbiteriano, apoyado en la City de Londres. La lucha persistente de estos dos regímenes se resuelve en una franca guerra civil. Surgen dos centros gubernamentales, Londres y Oxford, cada cual con su ejército propio, y la dualidad de poderes asume formas geográficas, aunque, como sucede siempre en la guerra civil, las limitaciones territoriales son en extremo inconsistentes. Vence el parlamento. El rey cae prisionero y espera su suerte.

Parece que surgen las condiciones para establecer el poder unitario de la burguesía presbiteriana. Pero ya antes de que se quebrantado el poder real, el ejército parlamentario se convierte en una fuerza política autónoma, que concentra en sus filas a los independientes, pequeños burgueses piadosos y decididos, los artesanos, los agricultores. El ejército se inmiscuye autoritariamente en la vida pública, no como una fuerza armada, sencillamente, ni como una guardia pretoriana, sino como la representación política de una nueva clase que se levanta contra la burguesía acomodada y rica. Y fiel a esta misión, el ejército crea un nuevo órgano de Estado que se eleva por encima del mando militar: el consejo de diputados, soldados y oficiales (los "agitadores"). Se inicia así un nuevo período de dualidad de poderes; por un lado, el parlamento presbiteriano; por otro, el ejército independiente. La dualidad de poderes conduce a una pugna abierta. La burguesía se revela impotente para oponer su ejército al "ejército modelo" de Cromwell, es decir, a la plebe armada. El conflicto termina con el baldeo, barriendo el sable independiente el parlamento presbiteriano. Reducido el parlamento a la nada, se instaura la dictadura de Cromwell. Las capas inferiores del ejército, bajo la dirección de los "niveladores", ala de extrema izquierda de la revolución, intenta oponer el régimen del alto mando militar, de los grandes del ejército, su propio régimen plebeyo. Pero el nuevo poder dual no llega a desarrollarse: los "niveladores" la pequeña burguesía no tienen ni pueden tener aún una senda histórica propia. Cromwell vence rápidamente a sus adversarios. Y se establece un nuevo equilibrio político, no estable ni mucho menos, pero que durará una serie de años.

> "La preparación histórica de la revolución conduce, en el período prerrevolucionario, a una situación en la cual la clase llamada a implantar el nuevo sistema social, si bien no es aún dueña del país, reúne de hecho en sus manos una parte considerable del poder del Estado, mientras que el aparato oficial de este último sigue aún en manos de sus antiguos detentadores. De aquí arranca la dualidad de poderes de toda revolución."



En la gran Revolución francesa, la Asamblea constituyente, cuya espina dorsal eran los elementos del "tercer estado", concentra en sus manos el poder, aunque sin despojar al rey de todas sus prerrogativas. El período de la Asamblea constituyente es un período característico de dualidad de poderes, que termina con la fuga del rey a Varennes y no se liquida formalmente hasta la instauración de la República.

La primera Constitución francesa (1791), basada en la ficción de la independencia completa entre los poderes legislativo y ejecutivo, ocultaba en realidad o se esforzaba en ocultar al pueblo, la dualidad de poderes reinantes: de un lado, la burguesía, atrincherada definitivamente en la Asamblea nacional, después de la toma de la Bastilla por el pueblo; de otro, la vieja monarquía, se apoyaba aún en la aristocracia, el clero, la burocracia y la milicia, sin hablar ya de la esperanza en la intervención extranjera. Este régimen contradictorio albergaba la simiente de su inevitable derrumbamiento. En este atolladero no había más salida que destruir la representación burguesa poniendo a contribución las fuerzas de la reacción europea o llevar a la guillotina al rey y a la monarquía. París y Coblenza tenían que medir sus fuerzas en este pleito.

Pero antes de que las cosas culminen en este dilema: o la guerra o la guillotina, entra en escena la Commune de París, que se apoya en las capas inferiores del "tercer estado" y que disputa, cada vez con mayor audacia, el poder a los representantes oficiales de la nación burguesa. Surge así una nueva dualidad de poderes, cuyas primeras manifestaciones observamos ya en 1790, cuando todavía la grande y la mediana burguesía se hallan instaladas a sus anchas en la administración del Estado y en los municipios. ¡Qué espectáculo más maravilloso -y al mismo tiempo más bajamente calumniado- el de los esfuerzos de los sectores plebeyos para alzarse del subsuelo y de las catacumbas sociales y entrar en la palestra, vedada para ellas, en que aquellos hombres de peluca y calzón corto decidían de los destinos de la nación! Parecía que los mismos cimientos, pisoteados por la burguesía ilustrada, se arrimaban y se movía, que surgían cabezas humanas de aquella masa informe, que se tendían hacia arriba manos encallecidas y se percibían voces roncas, pero valientes. Los barrios de París, bastardos de la revolución, se conquistaban su propia vida y eran reconocidos -¡qué remedio!- y transformados en secciones. Pero invariablemente rompían las barreras de la legalidad y recibían una avalancha de sangre fresca desde abajo, abriendo el paso en sus filas, contra la ley, a los pobres, a los privados de todo derecho, a los sans-culottes. Al mismo tiempo, los municipios rurales se convierten en manto del levantamiento campesino contra la legalidad burguesa protectora de la propiedad feudal. Y así, bajo los pies de la segunda nación, se levanta la tercera.

En un principio, las secciones de París mantenían una actitud de oposición frente a la Commune, que se hallaba aún en manos de la honorable burguesía. Pero con el gesto audaz del 10 de agosto de 1792, la secciones se apoderan de ella. En lo sucesivo, la Commune revolucionaria se levanta primero frente a la Asamblea legislativa y luego frente a la Convención; rezagadas ambas con respecto a la marcha y los fines de la revolución, registraban los acontecimientos, pero no los promovían, pues no disponían de la energía, la audacia y la unanimidad de aquella nueva clase que se había alzado del fondo de los suburbios de París y que hallaba su asidero en las aldeas más atrasadas. Y las secciones, del mismo modo que se apoderaron de la Commune, se adueñaron, mediante un nuevo alzamiento, de la Convención. Cada una de dichas etapas se caracteriza por un régimen de dualidad de poderes muy marcado, cuyas dos alas aspiraban a instaurar un poder único y fuerte, el ala derecha, defendiéndose el ala izquierda tomando la ofensiva. La necesidad de la dictadura, tan característica lo mismo de la revolución que de la contrarrevolución, se desprende de las contradicciones insoportables de la dualidad de poderes. El tránsito de una forma a otra se efectúa por medio de la guerra civil. Además, las grandes etapas de la revolución, es decir, el paso del poder a nuevas clases o sectores, no coinciden de un modo absoluto con los cielos de las instituciones representativas, las cuales siguen, como la sombra al cuerpo, a la dinámica de la revolución. Cierto es que, en fin de cuentas, la dictadura revolucionaria de los sans-culottes se funde con la dictadura de la Convención; pero ¿qué Convención? Una Convención de la cual han sido eliminados por el terror los girondinos, que todavía ayer dominaban en sus bancos; una Convención cercenada, adaptada al régimen de la nueva fuerza social. Así, por los peldaños de la dualidad de poderes, la Revolución francesa asciende en el transcurso de cuatro años hasta su culminación. Y desde el Thermidor, la revolución empieza a descender otra vez por los peldaños de la dualidad de poderes. Y otra vez la guerra civil precede a cada descenso, del mismo modo que antes había acompañado cada nueva ascensión. La nueva sociedad busca de este modo un nuevo equilibrio de fuerzas.

La burguesía rusa, que luchaba con la burocracia rasputiniana a la par que colaboraba con ella, reforzó extraordinariamente durante la guerra sus posiciones políticas. Explotando la derrota del zarismo, fue reuniendo en sus manos, a través de las asociaciones de zemstvos, las Dumas

municipales y los comités industriales de guerra, un gran poder; disponía por su cuenta de inmensos recursos del Estado y representaba de suyo, en esencia, un gobierno autónomo y paralelo al oficial. Durante la guerra, los ministros zaristas se lamentaban de que el príncipe Lvov aprovisionara al ejército, alimentara y curara a los soldados e incluso de que organizara barberías para la tropa. "Hay que acabar con esto, o poner todo el poder en sus manos", decía ya en 1915 el ministro Krivoschein. Mal podía éste suponer que, año y medio, después, Lvov obtendría "todo el poder " pero no de manos del zar precisamente, sino de manos de Kerenski, Cheidse y Sujánov. Mas al día siguiente de acontecer esto se instauraba un nuevo poder doble: paralelamente con el semigobierno liberal de ayer, hoy formalmente legitimado, surgía y se desarrollaba un gobierno de las masas obreras, representado por los soviets, no de un modo oficial, pero por ello mismo más efectivo. A partir de este momento, la revolución rusa empieza a convertirse en un acontecimiento histórico de importancia universal.

Veamos ahora en qué consiste la característica de la dualidad de poderes de la revolución de Febrero. En los acontecimientos de los siglos XVII y XVIII, la dualidad de poderes representa siempre una etapa natural en el curso de la lucha, impuesta a los combatientes por la correlación temporal de fuerzas, con la particularidad de que cada una de las dos partes aspira a suplantar la dualidad de poderes por el poder único concentrado en sus manos. En la revolución de 1917 vemos cómo la democracia oficial crea, consciente y deliberadamente, la dualidad de poderes, haciendo todos los esfuerzos imaginables para evitar que el poder caiga en sus manos. A primera vista, la dualidad de poderes se forma, no como fruto de la lucha de clases en torno al poder, sino como resultado de la cesión voluntaria que de dicho poder hace una clase a otra. La "democracia" rusa, que aspiraba a salir del atolladero de la dualidad de poderes, no creía encontrar la salida que buscaba más que apartándose del poder. Esto era precisamente lo que calificábamos de paradoja de la revolución de Febrero.

Acaso se pueda encontrar una cierta analogía con esto en la conducta seguida por la burguesía alemana en 1848 con respecto a la monarquía. Pero la analogía no es completa. Es cierto que la burguesía alemana aspiraba a toda costa a compartir el poder con la monarquía sobre la base de un pacto. Pero la burguesía no tenía la integridad del poder en sus manos y no lo cedía enteramente, ni mucho menos, a la monarquía. "La burguesía prusiana era nominalmente dueña del poder, y no dudaba ni un momento que las fuerzas del viejo Estado se pondrían incondicionalmente a su disposición y se convertirían en prosélitos abnegados del poder de aquélla." (Marx y Engels.) La democracia rusa de 1917, que al estallar la revolución tenía todo el poder en sus manos, no aspiraba a compartirlo con la burguesía, sino sencillamente a cedérselo entero. Acaso esto signifique que en el primer cuarto del siglo XX la democracia oficial rusa había llegado a un grado de descomposición más acentuado que la burguesía liberal alemana de mediados del siglo XIX. Y este estado de cosas obedece a una ley lógica, pues representa el reverso de la progresión ascensional realizada en el curso de esas décadas por el proletariado, que venía a ocupar el puesto de los artesanos de Cromwell, y de los sans-culottes de Robespierre.

Si se examina la cuestión más a fondo se ve que el poder del gobierno provisional y del Comité ejecutivo tenía un carácter puramente reflejo. El candidato al nuevo poder no podía ser otro que el proletariado. Los colaboracionistas, que se apoyaban de un modo inseguro en los obreros y en los soldados, veíanse obligados a llevar una contabilidad por partida doble con los zares y los "profetas". El poder dual de los liberales y demócratas no hacía más que reflejar el poder dual, que aún no había salido a la superficie, de la burguesía y el proletariado. Cuando -al cabo de pocos meses- los bolcheviques eliminan a los colaboracionistas de los puestos directivos de los soviets, el poder dual sale a la superficie, lo cual indica que la revolución de Octubre se acerca. Hasta este momento, la revolución vivirá en el mundo de los reflejos políticos. Abriéndose paso a través de los razonamientos vacuos de la intelectualidad socialista, el poder dual, que era una etapa de la lucha de clases, se convierte en idea normativa. Gracias a esto precisamente se convirtió en el problema central de la discusión teórica. En este mundo nada se pierde ni sucede en balde. El carácter reflejo de la dualidad de poderes de la revolución de Febrero nos ha permitido comprender mejor las etapas de la historia en que dicho poder aparece como un episodio característico de la lucha entre dos regímenes. Así, la luz refleja y tenue de la luna nos permite deducir importantes enseñanzas acerca de la luz solar.

La característica fundamental semifantástica de la revolución rusa, que condujo en un principio a la paradoja de la dualidad de poderes y al poder dual efectivo que le impidió luego resolverse en provecho de la burguesía, consiste en la madurez inmensamente mayor del proletariado ruso si se le compara con las masas urbanas de las antiguas revoluciones. Pues la cuestión estaba planteada así: o la burguesía se apoderaba realmente del viejo aparato del Estado, poniéndolo al servicio de sus fines, en cuyo caso los soviets tendrían que retirarse por el foro, o éstos se convierten en la base del nuevo Estado, liquidando no sólo con el viejo aparato político, sino con el régimen de predominio de las clases a cuyo servicio se hallaba éste.

Los mencheviques y los socialrevolucionarios se inclinaban a la primera solución. Los bolcheviques, a la segunda. Las clases oprimidas, que, según las palabras de Marat, no habían tenido en el pasado conocimientos, tacto ni dirección para llevar hasta el fin la obra comenzada, aparecen en la revolución rusa del siglo XX equipadas con todo eso. Y triunfaron los bolcheviques.

Al año de triunfar los bolcheviques en Rusia, se repetía el mismo pleito en Alemania, con distinto balance de fuerzas. La socialdemocracia se inclinaba a la instauración del poder democrático de la burguesía y a la liquidación de los soviets. Y triunfaron los socialdemócratas. Hilferding y Kautsky en Alemania como Max Adler en Austria, proponían una "combinación" de la democracia con el sistema soviético, dando acogida a los soviets obreros en la Constitución. Esto hubiera significado convertir en parte integrante del régimen del Estado la guerra civil latente o declarada. Sin embargo, esta pretensión podía tener, en Alemania, su razón de ser, fundada acaso en la vieja tradición: en el año 48, los demócratas wurtemburgueses pedían una república presidida por un duque.

El fenómeno de la dualidad de poderes, no estudiado hasta ahora suficientemente, ¿se halla en contradicción con la teoría marxista del Estado, que se ve en el gobierno el Comité ejecutivo de la clase dominante? Es lo mismo que si preguntáramos: ¿es que la oscilación de los precios bajo la ley de la oferta y la demanda se halla en contradicción con la teoría marxista del valor? ¿Acaso la abnegación del macho que defiende a sus cachorros contradice la ley de la lucha por la existencia? No, en esos fenómenos no reside más que una combinación más compleja de las mismas leyes que parecen contradecir. Si el Estado es la organización del régimen de clase y la revolución la sustitución de la clase dominante, el tránsito del poder de manos de una clase a otra, es natural que haga brotar una situación contradictoria de Estado, encarnada, sobre todo, en la dualidad de poderes. La correlación de fuerzas de clase no es ninguna magnitud matemática susceptible de cálculo apriorístico. Cuando el equilibrio del viejo régimen se rompe, la nueva correlación de fuerzas sólo puede establecerse como resultado de la prueba recíproca a que éstas se ven sometidas en la lucha. La revolución no es otra cosa.

Podría pensarse que esta disgresión teórica nos ha apartado de los acontecimientos de 1917. En realidad, nos conduce al corazón de los mismos. En torno al problema de la dualidad de poderes fue, precisamente, donde se libró la lucha dramática de los partidos y de las clases. Sólo desde la atalaya teórica podríamos observar esta lucha y comprenderla.

"Si el Estado es la organización del régimen de clase y la revolución la sustitución de la clase dominante, el tránsito del poder de manos de una clase a otra, es natural que haga brotar una situación contradictoria de Estado, encarnada, sobre todo, en la dualidad de poderes. La correlación de fuerzas de clase no es ninguna magnitud matemática susceptible de cálculo apriorístico. Cuando el equilibrio del viejo régimen se rompe, la nueva correlación de fuerzas sólo puede establecerse como resultado de la prueba recíproca a que éstas se ven sometidas en la lucha. La revolución no es otra cosa."

VISITÁ LA WEB DEL NUEVO MAS WWW.MAS.ORG.AR

nuevo mas

EXITOSAS JORNADAS DE FORMACIÓN EN EL HOTEL BAUEN

LA TEORÍA DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA A DEBATE

El fin de semana pasado realizamos una inédita y exitosa experiencia de formación de 500 jóvenes de nuestro partido en el Hotel Bauen.
Con el objetivo de ir preparando una segunda gran Jornada del Pensamiento Socialista en el años del cien aniversario de la Revolución Rusa, consagramos dos días de intensa reflexión y debate a algunos de los principales problemas que atraviesan la lucha de clases hoy.

La situación mundial luego del triunfo de Trump dio lugar a la primera Conferencia donde se hizo un repaso de la actual coyuntura de la lucha de clases internacional coordinado por Alejandro Vinet, compañeros de Socialismo o Barbarie Francia.

Posteriormente, en la segunda conferencia todavía durante el día sábado 18, Martín Gonzalez Bayon llevó a cabo una maratónica y pedagógica charla sobre la historia de la Revolución Rusa.

Finalmente, la conferencia de cierre la asumió Roberto Sáenz, asumiéndose un profundo debate sobre las enseñanzas que el siglo XX dejaron en materia de la teoría de la revolución socialista y de la transición al socialismo.

Por la densidad de los informes todavía se está trabajando en los videos y desgravaciones, los que se harán públicos en los próximos días así como en las paginas de Socialismo o Barbarie en las próximas ediciones.

Mientras tanto, hemos recomendado a toda nuestra nueva militacia estudiar textos fundacionales de nuestra corriente como "La crítica a las revoluciones socialista 'objetivas'" la que junto con otros textos esta trabajándose para publicar este año en forma de libro con amplia difusión en librerías en todo el país.